

БЕСЕДА ТОВАРИЩА СТАЛИНА

с председателем американского газетного объединения „Скриппс-Говард Ньюспейсперс“ г-ном Рой Говардом 1-го марта 1936 года

Говард: Каковы будут, по Вашему, последствия недавних событий в Японии для положения на Дальнем Востоке?

Сталин: Пока трудно сказать. Для этого имеется слишком мало материалов. Картина недостаточно ясна.

Говард: Какова будет позиция Советского Союза в случае, если Япония решится на серьезное нападение против Монгольской народной республики?

Сталин: В случае, если Япония решится напасть на Монгольскую народную республику, покушаясь на ее независимость, нам придется помочь Монгольской народной республике. Заместитель Литвинова Стомояков уже заявил недавно об этом японскому послу в Москве, указав на неизменно дружественные отношения, которые СССР поддерживает с МНР с 1921 года. Мы поможем МНР так же, как мы помогли ей в 1921 году.

Говард: Приведет ли таким образом японская попытка захватить Улан-Батор к позитивной акции СССР?

Сталин: Да, приведет.

Говард: Развили ли японцы за последние несколько дней какую-либо такую активность в районе границы МНР, которая (активность) была бы сочтена в СССР, как агрессивная?

Сталин: Японцы, кажется, продолжают накапливать войска у границ МНР, но каких-либо новых попыток к пограничным столкновениям пока не замечается.

Говард: Советский Союз опасается, что Германия и Польша имеют направленные против него агрессивные намерения и подготавливают военное сотрудничество, которое должно помочь реализовать эти намерения. Между тем Польша заявляет о своем нежелании разрешить любым иностранным войскам использовать ее территорию, как базу для операции против третьего государства. Как в СССР представляют себе нападение со стороны Германии? С каких позиций, в каком направлении могут действовать германские войска?

Сталин: История говорит, что когда какое-либо государство хочет воевать

с другим государством, даже не соседним, то оно начинает искать границы, через которые оно могло бы добраться до границ государства, на которое оно хочет напасть. Обычно агрессивное государство находит такие границы. Оно их находит либо при помощи силы, как это имело место в 1914 г., когда Германия вторглась в Бельгию чтобы ударить по Франции, либо оно берет такую границу „в кредит“ как это сделала Германия в отношении Латвии, скажем, в 1918 году, пытаясь через нее прорваться к Ленинграду. Я не знаю, какие именно границы может приспособить для своих целей Германия, но думаю, что охотники лезть ей границу „в кредит“ могут найтись.

Говард: Во всем мире говорят о войне. Если действительно война неизбежна, то когда, мистер Сталин, она, по Вашему, разразится?

Сталин: Это невозможно предсказать. Война может вспыхнуть неожиданно. Ныне войны не объявляются. Они просто начинаются. Но с другой стороны я считаю, что позиции друзей мира укрепляются. Друзья мира могут работать открыто, они опираются на мощь общественного мнения, в их распоряжении такие инструменты, как, например, Лига наций. В этом плюс для друзей мира. Их сила в том, что их деятельность против войны опирается на волю широких народных масс. Во всем мире нет народа, который хотел бы войны. Что касается врагов мира, то они вынуждены работать тайно. В этом минус врагов мира. Впрочем, не исключено, что именно в силу этого они могут решиться на военную авантюру, как на акт отчаяния.

Одним из новейших успехов дела друзей мира является ратификация франко-советского пакта о взаимной помощи французской палатой депутатов. Этот пакт является известной преградой для врагов мира.

Говард: Если вспыхнет война, то в какой части света она может разразиться раньше? Где грозовые тучи войны больше всего

сгустились — на Востоке или на Западе?

Сталин: Имеются, по моему два очага военной опасности. Первый очаг находится на Дальнем Востоке, в зоне Японии. Я имею в виду неоднократные заявления японских военных с угрозами по адресу других государств. Второй очаг находится в зоне Германии. Трудно сказать, какой очаг является наиболее угрожающим, но оба они существуют и действуют. По сравнению с этими двумя основными очагами военной опасности итало-абиссинская война является эпизодом. Пока наибольшую активность проявляет дальневосточный очаг опасности. Возможно, однако, что центр этой опасности переместится в Европу. Об этом говорит хотя бы недавнее интервью г. Гитлера, данное им одной французской газете. В этом интервью Гитлер как будто пытается говорить миролюбивые вещи но это свое „миролюбие“, он так густо пересыпает угрозами по отношению к Франции и Советскому Союзу, что от „миролюбия“ ничего не остается. Как видите, даже тогда, когда г. Гитлер хочет говорить о мире, он не может обойтись без угроз. Это симптом.

Говард: В чем, по Вашему, заключается основная причина современной военной опасности?

Сталин: В капитализме.

Говард: В каких именно проявлениях капитализма?

Сталин: В его империалистических захватнических проявлениях. Вы помните, как возникла первая мировая война. Она возникла из-за желания переделить мир. Сейчас также подоплека. Имеются капиталистические государства, которые считают себя обделенными при предыдущем переделе сфер влияния, территории, источников сырья, рынков и т. д. и которые хотели бы снова переделить их в свою пользу. Капитализм в его империалистической фазе — такая система, которая считает войну законным методом разрешения между народными противоречий, методом законным если не юридически, то по существу.

Говард: Не считаете ли Вы, что и в капиталистичес-

ких странах может существовать обоснование опасения, как бы Советский Союз не решил силой навязать свои политические теории другим народам?

Сталин: Для подобных опасений нет никаких оснований. Если Вы думаете, что советские люди хотят сами, да еще силой, изменить лицо окружающих государств, то Вы жестоко заблуждаетесь. Советские люди, конечно, хотят, чтобы лицо окружающих государств изменилось, но это дело самих окружающих государств. Я не вижу, какую опасность могут видеть в идеях Советских людей окружающие государства, если эти государства действительно крепко сидят в седле.

Говард: Означает ли это Ваше заявление, что Советский Союз в какой-либо мере оставил свои планы и намерения произвести мировую революцию?

Сталин: Таких планов и намерений у нас никогда не было.

Говард: Мне кажется, мистер Сталин, что во всем мире в течение долгого времени создавалось иное впечатление.

Сталин: Это является плодом недоразумения.

Говард: Трагическим недоразумением?

Сталин: Нет, комическим. Или, пожалуй, трагикомическим.

Видите ли, мы, марксисты, считаем, что революция произойдет и в других странах, но произойдет она, только тогда, когда это найдут возможным или нужным революционеры этих стран. Экспорт революции — это чепуха. Каждая страна, если она этого захочет, сама произведет свою революцию, а ежели не захочет, то революции не будет. Вот, например, наша страна, захотела произвести революцию и произвела ее, и теперь мы строим новое бесклассовое общество. Но утверждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это значит говорить то, чего нет и чего мы никогда не проповедывали.

Говард: В момент установления дипломатических отношений между СССР и США президент Рузвельт и г-н Литвинов обменялись

тождественными нотами по вопросу о пропаганде. В п. 4-м письма г. Литвинова президенту Рузвельту говорилось, что советское правительство обязуется „недопускать образования или пребывания на своей территории каких-либо организаций или групп и принимать на своей территории предупредительные меры против деятельности каких-либо организаций или групп или представителей, или должностных лиц каких-либо организаций или групп в отношении Соединенных Штатов в целом или какой-либо их части, их территории или владений, имеющих целью звержение или подготовку звержения или изменение любой политической или социальной строя“. Я прошу Вас, мистер Сталин, объяснить мне, почему г-н Литвинов подписал это письмо, если выполнение обязательств по этому пункту несовместимо с желаниями Советского Союза или вне его власти?

Сталин: Выполнение обязательств по пункту, который Вы процитировали, — в нашей власти, мы эти обязательства выполняли и будем выполнять.

По нашей конституции политические эмигранты имеют право проживать на нашей территории. Мы им предоставляем право убежища точно также, как и США дают право убежища политическим эмигрантам. Совершенно очевидно, что когда Литвинов подписал это письмо, он исходил из того, что содержащиеся в нем обязательства имеют обоюдный характер. Считаете ли Вы, мистер Говард, противоречащим соглашению Рузвельт—Литвинов, если на территории США находятся русские белогвардейские эмигранты, ведущие пропаганду против советов и в пользу капитализма, пользующиеся материальной поддержкой американских граждан и иногда представляющие собой группы террористов? Очевидно, эти эмигранты пользуются имеющимся и в США правом убежища. Что касается нас, то мы никогда не потерпели бы на своей территории ни одного террориста, против которого бы он ни замыслил

(Продолжение на 2-й стр.)

БЕСЕДА ТОВАРИЩА СТАЛИНА

с председателем американского газетного объединения „Скриппс-Говард Ньюспейперс“

г-ном Рой Говардом 1-го марта 1936 года

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

свои преступления. Повидимому, в США право убежища толкуется более расширительно, чем в нашей стране. Что же, мы не в претензии.

Вы мне, быть может, возразите, что мы сочувствуем этим политическим эмигрантам, прибывающим на нашу территорию. Но разве нет американских граждан, сочувствующих белогвардейским эмигрантам, которые ведут пропаганду за капитализм и против советов? Стало быть, о чем же речь? Речь идет о том, чтобы не помогать этим лицам, не финансировать их деятельности. Речь идет о том, чтобы должностные лица обеих стран не вмешивались во внутреннюю жизнь другой страны. Наши должностные лица честно выполняют это обязательство. Если кто-нибудь из них провинился, пусть нам скажут.

Если зайти слишком далеко и потребовать высылки всех белогвардейских эмигрантов из США, то это было бы посягательством на право убежища, провозглашенное и в США и в СССР. Тут надо признать известный разумный предел для требований и контртребований. Литвинов подписал свое письмо президенту Рузвельту не в качестве представителя государства, точно так же, как это сделал и президент Рузвельт. Их соглашение является соглашением между двумя государствами. Подписывая это соглашение, и Литвинов и президент Рузвельт, как представители двух государств, имели в виду деятельность агентов своего государства, которые не должны и не будут вмешиваться во внутренние дела другой стороны. Провозглашенное в обеих странах право убежища не могло быть затронуто этим соглашением. В этих рамках надо толковать соглашение Рузвельт-Литвинов, как соглашение представителей двух государств.

Говард: Но разве американские делегаты Броудер и Дарси не призывали на VII Конгрессе Коммунистического интернационала, состоявшемся в прошлом году в Москве, к насильственному насильственному изгнанию американского правительства?

Сталин: Принаюсь, что не помню речей гг. Броудера и Дарси, не помню даже, о чем они говорили. Возможно, что они говорили что-нибудь в этом роде. Но не советские люди создавали американскую коммунистическую партию. Она создана американцами. Она существует в США легально, она выставляет своих кандидатов на выборах, включая и президен-

тские. Если гг. Броудер и Дарси выступили однажды в Москве с речью, то у себя дома, в США, они выступали с подобными и даже наверняка более решительными речами сотни раз. Ведь американские коммунисты имеют возможность свободно проповедывать свои идеи. Совершенно неправильно было бы считать советское правительство ответственным за деятельность американских коммунистов.

Говард: Да, но на этот раз речь идет о деятельности американских коммунистов, имевшей место на советской территории, в нарушении п. 4 соглашения Рузвельт-Литвинов.

Сталин: Что представляет собой деятельность коммунистической партии, в чем она может проявляться? Деятельность эта заключается обычно в организации рабочих масс, в организации митингов, демонстраций, забастовок и т. д. Совершенно понятно, что всего этого американские коммунисты не могут проделывать на советской территории. У нас в СССР нет американских рабочих.

Говард: Могу ли я понять Ваше заявление так, что может быть найдено такое истолкование взаимных обязательств, при котором добрые отношения между нашими странами были бы ограждены и продолжены?

Сталин: Да, безусловно.

Говард: Вы признаете, что коммунистическое общество в СССР еще не построено. Построен государственный социализм. Фашизм в Италии и национал-социализм в Германии утверждают, что ими достигнуты сходные результаты. Не является ли общей чертой для всех названных государств нарушение свободы личности и другие лишения в интересах государства?

Сталин: Выражение „государственный социализм“ неточное. Под этим термином многие понимают такой порядок, при котором известная часть богатств, иногда довольно значительная, переходит в руки государства или под его контроль, между тем, как в огромном большинстве случаев собственность на заводы, фабрики, землю остается в руках частных лиц. Так многие понимают „государственный социализм“. Иногда за этим термином скрывается порядок, при котором капиталистическое государство, в интересах подготовки или ведения войны, берет на свое содержание некоторое количество частных предприятий. Общество, которое мы построили, никак не может быть названо „государственным социализмом“. Наше советское общество

является социалистическим, потому что частная собственность на фабрики, заводы, землю, банки, транспортные средства у нас отменена и заменена общественной. Эта общественная организация, которую мы создали, может быть названа организацией советской, социалистической, еще не вполне построенной, но в корне своем социалистической организацией общества. Основой этого общества является общественная собственность: государственная, т. е. всенародная, а также кооперативно-колхозная собственность. Ни итальянский фашизм, ни германский национал-социализм ничего общего с таким обществом не имеют. Прежде всего, потому, что частная собственность на фабрики и заводы, на землю, банки, транспорт и т. д. осталась там нетронутой и поэтому капитализм остается в Германии и Италии во всей силе.

Да, Вы правы, мы еще не построили коммунистического общества. Построить такое общество не так легко. Разница между обществом социалистическим и коммунистическим Вам наверное известна. В социалистическом обществе еще имеется некоторое имущественное неравенство. Но в социалистическом обществе уже нет безработицы, уже нет эксплуатации, уже нет угнетения национальностей. В социалистическом обществе каждый обязан трудиться, хотя и получает за свой труд еще не соразмерно своим потребностям, а соразмерно количеству и качеству вложенного труда. Поэтому еще существует заработная плата, притом неравная, дифференцированная. Только тогда, когда удастся создать такой порядок, при котором люди получают от общества за свой труд не по количеству и качеству труда, а соразмерно их потребностям, можно будет сказать, что мы построили коммунистическое общество.

Вы говорите о том, что для того, чтобы построить наше социалистическое общество, мы пожертвовали личной свободой и терпели лишения. В Вашем вопросе сквозит мысль, что социалистическое общество отрицает личную свободу. Это неверно. Конечно, для того, чтобы построить что-нибудь новое, приходится нагонять экономию, накапливать средства, сокращать временно свои потребности, занимать у других. Если хочешь построить новый дом, то купишь деньги, временно уреzyшь свои потребности, иначе дома не построишь. Это по-прежнему справедливо, когда речь

идет о том, чтобы построить целое новое человеческое общество. Приходилось временно урезать некоторые потребности, накапливать соответствующие средства, напрягать силы. Мы так именно и поступили и построили социалистическое общество.

Но это общество мы построили не для ущемления личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительной личной свободы, свободы без кавычек. Мне трудно представить себе, какая может быть „личная свобода“ у безработного, который ходит голодным и не находит применения своего труда. Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплуатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищеты, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода.

Говард: Считаете ли Вы совместимым параллельное развитие американской демократии и советской системы?

Сталин: Американская демократия и советская система могут мирно сосуществовать и соревноваться. Но одна не может развиваться в другую. Советская система не перерастет в американскую демократию и наоборот. Мы можем мирно сосуществовать, если не будем придирается друг к другу по всяким мелочам.

Говард: В СССР разрабатывается новая конституция, предусматривающая новую избирательную систему. В какой мере эта новая система может изменить положение в СССР, поскольку на выборах по-прежнему будет выступать только одна партия?

Сталин: Мы примем нашу новую конституцию, которая должна быть в конце этого года. Комиссия по разработке конституции работает и должна будет скоро свою работу закончить. Как уже было объявлено, по новой конституции выборы будут всеобщими, равными, прямыми и тайными. Вас смущает, что на этих выборах будет выступать только одна партия. Вы не видите, какая может быть в этих условиях избирательная борьба. Очевидно, избирательные списки на выборах будут представлять не только коммунистическая партия, но и всевозможные общественные беспартийные организации. А таких у нас сотни. У нас нет противопоставляющих себя друг другу

партий, точно так же как у нас нет противостоящих друг другу классов капиталистов и класса эксплуатируемых капиталистами рабочих. Наше общество состоит исключительно из свободных тружеников города и деревни — рабочих, крестьян, интеллигенции. Каждая из этих прослоек может иметь свои специальные интересы и отражать их через имеющиеся многочисленные общественные организации. Но коль скоро нет классов, коль скоро грани между классами стираются, коль скоро остается лишь некоторая, но не коренная разница между различными прослойками социалистического общества, не может быть питательной почвы для создания борющихся между собой партий. Где нет нескольких классов, не может быть нескольких партий, ибо партия есть часть класса.

При национал-„социализме“ также существует только одна партия. Но из этой фашистской однопартийной системы ничего не выйдет. Дело в том, что в Германии остался капитализм, остались классы, классовая борьба, которая все равно прорвется наружу, в том числе и в области борьбы партий, представляющих противоположные классы, так же как прорвалась, скажем, в Испании. В Италии так же существует только одна — фашистская — партия, но по тем же причинам и там из этого ничего не выйдет.

Почему наши выборы будут всеобщими? Потому, что все граждане, за исключением лишенных избирательных прав по суду, будут иметь право избирать и быть избранными.

Почему наши выборы будут равными? Потому, что ни различие в имущественном отношении (еще частично существующее), ни расовая и национальная принадлежность не будут давать никаких привилегий или ущерба. Женщины будут пользоваться активным и пассивным избирательным правом на равных правах с мужчинами. Наши выборы будут подлинно равными.

Почему тайные? А потому, что мы хотим дать советским людям полную свободу голосовать за того, кого они хотят избрать, кому они хотят обеспечить своих интересов.

Почему прямые? Потому, что непосредственные выборы на местах во все представительные учреждения, вплоть до верховных органов, лучше обеспечивают интересы трудящихся нашей необъятной страны.

Вам кажется, что не будет избирательной борьбы. Но она будет, и я предви-

(Окончание на 3 странице)

Западно-Сибирского Краевого Комитета ВКП(б) и Крайисполкома ко всем колхозникам и колхозницам Западной Сибири о подготовке к весеннему севу и борьбе за урожай

Товарищи колхозники и колхозницы!

Любимый наш вождь товарищ **Сталин** в своем выступлении на совещании комбайнеров и комбайнеров поставил перед колхозами и совхозами нашей страны задачу — в ближайшие 3—4 года поднять сбор хлеба по Союзу до 7—8 миллиардов пудов.

Решить эту задачу, поставленную товарищем Сталиным — значит сделать нашу страну еще более могучей, значит обеспечить невиданное еще изобилие и замечательный расцвет зажиточной жизни в колхозах и во всей нашей стране.

Миллионы колхозников нашей страны уже откликнулись на призыв любимого вождя и взяли на себя твердое большевистское обязательство сделать так, как сказал великий **Сталин**.

Колхозы Западной Сибири должны сделать большой вклад в 7—8 миллиардный валовой сбор хлеба по Союзу. Колхозы нашего края имеют огромные неисчерпаемые еще возможности как в расширении посевных площадей, так и особенно в повышении урожайности колхозных полей.

Уже в этом году мы должны выполнить твердое государственное задание — **дать по всему краю 10 центнеров урожая зерновых культур с гектара.**

Это мы можем и должны сделать!

Об этом говорят и опыт и достижения наших лучших передовых колхозов.

Последний разбитый кулачества пытаются сорвать борьбу за высокий урожай, напугивая, что в Сибири не может быть высоких урожаев, что засуха и суховей пожират урожай, на полях колхозов.

Однако опыт передовых

наших колхозов разоблачает это кулацкое вранье. Разве засуха и суховей мешали орденосцу Егору Васильевичу Редькину — бригадир колхоза „Штурм“ — добиться урожая 190 пудов с гектара? А ведь у нас не один такой колхоз. Бригадир Саламатов, Вершинин, Новиков, Земляничин, Демидов, председатели колхозов Белонегов, Малащенко, Карасев и Блахов награждены партией и правительством за образцовую работу по повышению урожайности. У нас в крае сотни таких колхозов и тысячи колхозных бригад, которые, несмотря на неблагоприятную погоду, в этом году получили высокий урожай, а каждый из честно работающих колхозников заработал сотни пудов хлеба по трудовым.

Дело не в суховей и не в засухе, урожай зависит от того, как мы работаем. При плохой работе и хорошая погода не поможет, а при хорошей работе и плохая погода не страшна.

Все дело в том, как колхоз борется за урожай, как колхоз готовит землю, как бережет влагу, как борется с сорняками и потерями хлеба во время уборки.

Пора покончить с отставанием западно-сибирских колхозов по урожайности от колхозов других краев и областей Советского Союза. Пора обеспечить высокий и устойчивый урожай колхозных полей.

„Нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять“. Эти слова товарища Сталина подтверждены многочисленными примерами героичес-

кой борьбы и побед рабочих и колхозников, и если вся колхозная масса поднимется на борьбу за высокий устойчивый урожай, мы его завоеваем. Нам не страшны будут тогда суховей, мы победим их так же, как победили нищету, темноту и осталось одиночной деревни.

Товарищи колхозники и колхозницы!

Не за горами весенняя посевная кампания.

Основа высокого урожая закладывается именно сейчас, когда мы готовимся к весне. Если мы, хотим не на словах, а на деле по-большевистски бороться за высокий урожай и дать уже в этом году не менее 10 центнеров зерновых с гектара, в среднем по краю, то мы прежде всего, должны обеспечить образцовое проведение весеннего сева не дольше, чем в 10—12 рабочих дней при высоком качестве всех работ.

Чтобы колхозы нашего края могли быстрее справиться с полевыми работами и провести уборку урожая без потерь, партия и правительство увеличивают в этом году завоз тракторов и комбайнов в наш край. На полях колхозов в этом году будет работать не менее 20 тысяч тракторов и 5 тысяч комбайнов.

Великую заботу о колхозах Западно-Сибирского края проявили правительство и партия и лично товарищ Сталин. Ряд колхозов потерпел в 1935 году недород. Партия и правительство оказали огромную помощь колхозам Западной Сибири — 17 миллионов пудов семенной ссуды получили колхозы нашего края.

Партия и правительство постановили уменьшить нормы сдачи зерна на 1936 год по обязательным поставкам для колхозов МТС нашего края на 60 килограммов с гектара и для колхозов вне МТС по 20 килограммов с гектара. По колхозам целого ряда районов это снижение гораздо больше. Например, по колхозам МТС Беловского, Мариинского и Тяжинского районов нормы сдачи уменьшаются более, чем на 1 центнер с гектара.

Колхозники и колхозницы знают, что правительство и партия решили повысить цены на сдаваемый государству хлеб и установили премии — надбавки за хлеб, продаваемый государству колхозами и колхозницами после выполнения установленных для них обязательств по сдаче зерна.

Эти решения партии и правительства свидетельствуют о расцвете, о подь-

еме сельского хозяйства, об огромных успехах колхозов. Эти решения открывают еще более широкий и быстрый путь к зажиточной жизни каждому колхозу и всем колхозниками, которые по-большевистски борются за высокий урожай. Они показывают, что партия и правительство твердо и неуклонно ведут колхозников к радостной, счастливой и культурной жизни, они говорят о беспредельной сталинской заботе о колхозах.

Помощь партии и правительства обеспечивает нам все необходимое, чтобы образцово провести весенний сев, эта помощь поднимает нашу ответственность и требует от нас работы, на „отлично“.

Ряд передовых колхозов нашего края взял на себя обязательство уже в этом году добиться урожая зерновых не менее 120 — 200 пудов с гектара.

Однако только этих обязательств мало. **Надо, чтобы все колхозы включились в великий поход за высокий урожай, надо подкрепить обязательство практическим делом, подкрепить сейчас, когда мы готовимся к весенней посевной кампании.**

Высокий урожай самотеком не придет. Нужна упорная борьба, чтобы его обеспечить.

Между тем подготовка к весенней посевной кампании в целом ряде колхозов нашего края идет плохо. Среди руководителей наших колхозов все еще есть болтуны, которые много обещают, но ничего не делают. В ряде колхозов до сих пор не отремонтирован, не приведен в порядок инвентарь: плуги, бороны, сеялки и т.д., не подготовлена, не подогнана сбруя.

В условиях нашего края, особенно в южных и юго-западных районах, основа высокого урожая — это борьба за влагу. Между тем важнейшее мероприятие, направленное к накоплению влаги, — снегозадержание — проводится неудовлетворительно. Многие колхозы не уделяют этому мероприятию должного внимания. Например, в Панкрушихинском районе план снегозадержания выполнен только на 38 проц., в Ордынском — на 15 проц., в Сузунском — на 18 проц., в Парфеновском — на 10 проц., в Топчихинском — на 16 проц., в Троицком только на 5 проц. и в Бийском план снегозадержания выполнен только лишь на 3 проц. Это значит, что в ряде колхозов этих районов, вместо упорной борьбы за урожай, пока ограничиваются только пустыми разговорами.

Для окончания этой работы остались считанные дни

Надо немедленно от слов перейти к делу, надо всю массу колхозников вовлечь сейчас в борьбу за полное выполнение плана снегозадержания. Чем больше мы задержим снега, тем больше будет влаги, тем выше будет урожай колхозных полей.

Кулацкие последыши, чтобы сорвать борьбу за урожай усиленно распространяют теории, что сибирская земля не принимает навоза, не нуждается в удобрении. Эти теории подхватывают первые друзья кулацких последышей — лодыри, разгильдяи, не желающие работать. Задача честных колхозников и колхозниц — разбить эти кулацкие теории вдребезги, как разбили мы кулацкие вредительские теории „средних“ сроков сева и мелкой пахоты. Навоз, зола, куриный помет — мощное средство повышения урожайности.

Все вы слышали о героине колхозного труда — Марии Демченко, которая добилась невиданного урожая сахарной свеклы 500 центнеров с гектара. Одним из важнейших средств, которое она использовала в борьбе за высокий урожай, было широкое применение местных удобрений.

Собирайте навоз, куриный помет, перегной, фекалии, устраивайте специальные навозохранилища, советуйте с агрономами и опытными колхозниками, как его использовать.

В этом залог высокого урожая!

Огромное значение в борьбе за высокий урожай имеют семена. Что посеешь, то и пожнешь. Посеешь плохими семенами, — и урожай будет иметь плохой.

Надо организовать сортировку семян, проверку их на всхожесть. Надо организовать правильное хранение семян. Даже хорошие семена, если их плохо хранить, могут потерять свое качество, могут потерять всхожесть.

Нельзя иначе называть, как кулацкими, вредительскими действиями, направленными к подрыву урожая, к подрыву зажиточной жизни колхозников, действия руководителей колхоза имени 8-го марта, Алейского района, у которых семена в амбарах покрыты слоем снега, или действия председателя колхоза „Завет Ильича“, у которого семена пшеницы, полученные из Госсортфонда, сыпавшие в один сусек с рядовыми и занесены снегом.

Забота о семенах, об их хранении, о своевременном протравливании должна быть в центре внимания всех колхозников. С весны надо подумать и о семенах для будущего года. Организация семенных участков в каждом колхозе

(Окончание на 4 странице)

БЕСЕДА ТОВАРИЩА СТАЛИНА

с председателем американского газетного объединения „Скриппс-Говард Ньюспейсперс“ г-ном Рой Говардом 1-го марта 1936 года

(Окончание)

жу весьма оживленную избирательную борьбу. У нас не мало учреждений, которые работают плохо. Бывает, что тот или иной местный орган власти не умеет удовлетворить те или иные из многосторонних и все возрастающих потребностей трудящихся города и деревни. Построил ли ты или не построил хорошую школу? Улучшил ли ты жилищные условия? Не бюрократ ли ты? Помог ли ты сделать наш труд более эффективным, нашу жизнь более культурной? Таковы будут критерии, с которыми миллионы избирателей будут подходить к кандидатам, отбрасывая негодных, вычеркивая их из списков, выдвигая лучших и выставляя их кан-

дидатуры. Да, избирательная борьба будет оживленной, она будет протекать вокруг множества острых вопросов, — главным образом вопросов практических, имеющих первостепенное значение для народа. Наша новая избирательная система подтянет все учреждения и организации, заставит их улучшить свою работу. Всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти. Наша новая советская конституция будет, по моему, самой демократической конституцией из всех существующих в мире.

Записал **Н. УМАНСКИЙ**

Западно-Сибирского Краевого Комитета ВКП(б) и Крайисполкома ко всем колхозникам и колхозницам Западной Сибири о подготовке к весеннему севу и борьбе за урожай

(Окончание)

се в соответствии с решением правительства — важнейшая работа колхозов.

В прошлом году большинство колхозов нашего края добились значительных успехов в борьбе за ранние и сжатые сроки сева. Но могут ли удовлетворить нас эти успехи? Нет, не могут! Растущая вооруженность колхозов трактористами, рост организованности и дисциплины труда в колхозах позволяют нам провести сев ранних зерновых в 10—12 рабочих дней.

Если мы это сделаем, — посевам не страшны будут июльские суховеи, посева встретят их окрепшими и набравшими сил.

Что нужно для проведения сева в эти сроки? Нужно, чтобы был своевременно, хорошо подготовлен и отремонтирован весь инвентарь.

Каждый колхозник должен помнить, что мы не получим никакой пользы от подготовленной земли, если она будет долго лежать незаборонованной. Вся влага, которая накопилась в ней от снеготаяния, быстро испарится. Только тот колхоз получит хорошие результаты от паров и зяби, который в самые короткие сроки — в день — два — забороновал всю подготовленную землю.

Так как в ряде колхозов в этом году есть много подготовленной земли, — решающее значение для проведения сева в сжатые сроки будет иметь работа сеялок.

Ни одной неотремонтированной сеялки и весенней посевной кампании — вот практическая задача каждого колхоза.

Дать на каждый диск сеялки ежедневно гектар посева — вот лозунг, за который должны бороться каждый колхоз и каждый колхозник.

Главное в борьбе за урожай, в борьбе за проведение сева в сжатые сроки — это люди, кадры.

Наш край имеет неограниченные возможности для расцвета сельского хозяйства. Мы можем удвоить

урожай. Для этого необходимо только одно условие: добросовестно работать, заботливо ухаживать за землей, вооружаться агротехникой.

Каждый колхоз должен иметь четкий, конкретный план борьбы за высокий урожай. Важнейшая задача — подготовить людей к выполнению этого плана к борьбе за этот план, правильно расставить людей по местам, чтобы каждый знал, что и где он будет делать весной.

Важнейшее условие успешного осуществления всех задач, стоящих перед колхозами, и в первую очередь образцового проведения посевной, — неуклонное проведение сталинского устава сельхозартели. Колхозники должны потребовать от председателей колхозов и бригадиров отчета в том, как осуществляется основной закон колхозной жизни, — своей суровой критикой колхозные массы должны исправить все недостатки в этом важнейшем деле и поднять этим подготовку и сев на уровень огромных задач борьбы за урожай, которые стоят перед каждым колхозом.

Четкая организация труда, организованность и высокая дисциплина, борьба с лодырями и бракоделами — вот что нам нужно прежде всего, чтобы обеспечить высокий урожай. Лодырь и бракодел — прямые помощники кулака, на них кулак опирается в своей подрывной работе. Лодырь и бракодел губят урожай. Не засуха и суховеи, а лодыри и бракоделы — самые страшные враги высокого урожая, они срывают высокий доход колхозов.

Нужно развернуть беспощадную борьбу со всеми, кто встает на пути колхозников в деле осуществления лозунга за высокий урожай, кто мешает успешному движению к зажиточной жизни. Нужно всемерно поощрять тех, кто на деле борется за урожай, кто обеспечивает высокое качество работы. В каждом колхозе должно

твердо проводиться указание устава сельхозартелей о назначении добавочных трудодней бригадам, обеспечившим урожай выше среднего, а также лучшим ударникам и руководителям этих бригад.

В колхозах нашего края есть много знатных людей, стахановцев колхозного производства, которые показали, что честный труд и овладение техникой и агротехникой решают успех борьбы за урожай.

Всем колхозникам надо равняться на стахановца-комбайнера тов. Многолетнего, на тракторных бригадиров Стюфлиева и Савина, на колхозных бригадиров Редкина и Земляницына. Это — знатные люди нашей страны, их честная работа отмечена партией и правительством. Такая работа несет колхозникам радостную жизнь и укрепляет могучую силу нашей социалистической родины.

Кулаки и лодыри всякими способами пытаются организовать саботаж стахановского движения в колхозах, срывают стахановские дни и пятидневки, травят стахановцев. Беспощадно громить эти вылазки классового врага против стахановского движения — задача каждого честного и преданного колхозному строю колхозника.

Чем шире в колхозах нашего края разольется могучий поток стахановского движения, чем больше в рядах колхозников будет стахановцев, тем скорее мы завоеваем рекордные урожаи и подлинное изобилие продуктов, тем ярче расцветет зажиточная и культурная жизнь в большевистских колхозах!

Да здравствует друг и вождь народа товарищ Сталин.

Да здравствуют сталинские люди — стахановцы колхозных полей!

Секретарь
Запсибкрайкома
ВКП(б) Р. ЭЙХЕ.

Председатель
Крайисполкома
Ф. ГРЯДИНСКИЙ.

Много я видал сельсоветов!

Был я на скотных дворах во многих колхозах и совхозах, но, надо правду сказать, такой грязи, такого некультурного помещика, как наш Абрамовский, сельсовет я не видал.

Сельский совет превратился в сборище бездельников. Соберутся бездельники, щелкают семечки, да раскуривают цыгарки. А председатель сельсовета Нурмухаметов угощает посетителей кулацкими сказками.

В помещении накурено настолько, что нельзя дышать. Стены почернели от дыму, потолок грязный, на него окурки наклеивают. Грязнее потолка в сельсовете нет места. Пол никогда не моют.

Зайдет молодежь в сельсовет. Откроет борьбу, ломает стулья, столы. А Нурмухаметов аплодирует победителям.

Нурмухаметов бездельник, он занимается халтурой. При проведении стахановской пятидневки Нурмухаметов отсиживался в прованявшем дымом сельсовете. Вся работа обречена на самотек.

Культебору собрано 50 процентов. За колхозниками имеется недоимка прошлых лет: по сельхозналогу, страховке и самообложению 30 проц. Свое бездействие Нурмухаметов прикрывает: „плохие колхозники“ — говорит он.

Наглая ложь! Не плохие колхозники, а плохой председатель сельсовета, который самоустранился от основной работы. Недало председателю сельсовета сидеть в кабинете давить стулья, а надо идти в массы и проводить разъяснительную работу.

2 марта на заседании сельсовета по инициативе райуполномоченного был поставлен вопрос о мобилизации средств. После заседания члены сельсовета разошлись по колхозникам, они повели разъяснительную работу, результаты были хорошие. А до этого времени Нурмухаметов настаивал „распродавать неплательщиков“. Продавать некого, все колхозники честно расплачиваются с задолженностями и большинство рассчиталось на 100 процентов.

Семен Гремякин.

Ленивый животновод

На МТФ „Коминтерн“ Прокопьевского сельсовета, нет учета скота. Животновод Подлесный до того обленился, что по неделе не бывает в колхозе.

От Подлесного счетовод требует сводки, а Подлесный иронически отвечает: „сведения без изменений, а не веришь, поди сам посчитай“.

Сколько скота на ферме не знает и правление колхоза.

Синцов

Лоптев

Сигналы
(Колхоз „Дружный высе-
лон“, Некрасовского
сельсовета)
Счетовод Лашкевич не за-
водит полностью трудодни
колхозникам. Колхозники не
выходят на работу лишь по-
тому, что их трудодни теря-
ются. А когда спрашивают
Лашкевича, где заработан-
ные трудодни, Лашкевич от-
вечает: „Заведены, не про-
падут“.

Бывают случаи, что тру-
додни не заводятся за 2—3
пятидневки.

Колхозники

Колхозы Валериановского
сельсовета: „Двух высеко-
вий“, „Боровской“ и имени
Сталина выполнили планы
лесозаготовок досрочно в 4
квартале 1935 года.

К 15 февраля 1936 года
выполнили планы колхозы
Чернышевского, Изындаев-
ского, Ново-Подзорновского
и Больше-Покровского сель-
советов, кроме колхозов
„Красный Октябрь“ и „Пла-
мя“.

Кунцевский
Листов

При пионерском отряде
Акимов-Анненской школы
организованы кружки: дра-
матический, хоровой и му-
зыкальный.

Силами пионеров в Вос-
кресенской школе была по-
ставлена постановка. Было
поставлено 50 инсценировок:
10 декламаций, 12 номеров
Физкультуры и 28 прочих
номеров.

После Воскресенки пио-
неры выезжали в Борово-
ку.

Присутствующие на пос-
тановках остались доволь-
ны искусством Акимов-Аннен-
ских пионеров.

Заяян

Зам. редактора Г. СОКОЛОВ.

Объявления

УТЕРЯНА квитанция № 131 от
29 октября 1935 года на имя
Припутина Д. А. на вложенный
аванс в Тяжиский Раймаг.

УТЕРЯНЫ документы на имя
Шилоносовой Афанасии: паспорт
и пенсионная книжка.

На имя Шилоносова Владими-
ра: метрическая выписка.

Найденные документы прос-
ба выслать в Чернышевский
сельсовет.

При Чернышевском промкол-
хозе „Показатель“ открыт порт-
няжно-пошивочный цех.

Принимаются всевозможные за-
казы из материала заказчика.

ПРАВЛЕНИЕ

В селе Михайловке, Вос-
кресенского сельсовета,
вербовщик Апарченко,
Дмитрий Тимофеевич, про-
изводит вербовку пиль-
щиков в неограниченном
количестве до 20-го марта
1936 года.

Выпилка теса и плаха
для строительства загот-
склада производится в се-
ле Михайловке.

Расценки на выпилку до-
рогие.

Райсоюзхлеботорг

Низких сам себя премировал

(Колхоз имени Некрасова, Изындаевского сельсовета)

Разгильдяйство и безде-
ятельность свили себе проч-
ное гнездо в колхозе.

Лесозаготовки до сего вре-
мени не выполнены. Груз
ЦМЗ и дорожностроитель-
ные работы отложены на
задний план.

Председатель колхоза Низ-
ких Семен и завхоз Низких

Макар неделями раз'езжают
неизвестно где, оставляют
колхоз без руководства. Двух
лошадей они уже загоняли,
вывели из строя.

В стахановскую пятиднев-
ку завхоз Низких „заболел“.
Он уехал в колхоз „Трудо-
вая“ и там пропьянствовал
5 дней.

В Октябрьскую годовщи-
ну Низких Семен и Макар
в числе других колхозников
сумели себя премировать.
Они уже получили по одной
овце.

Мало того, Низких Семен
забрал себе в премию овчи-
ны на шубу, которые подле-
жали Буланову Ивану.

Синцов

Райлит № 28. Заказ № 73

Типография изд-ва „ЗНУ“

Тираж 2150 экз.