

ЗА ШЕСТЬ УСЛОВИЙ

Цена
5
коп.

ПЯТИДНЕВНАЯ ГАЗЕТА—
орган Тяжинского РК ВКП(б),
РПК'а и Райпрофсовета

2 февраля
1933 г.
№ 7 (63)

Адрес редакции: п. Тяжин, Зап.-Сибкрай, Кооперативная,
д. № 56. Подписная плата: 3 р. 60к. — 1 год. 6 мес. 1 р. 80 к.

Организовать колхозную торговлю хлебом

Сегодня мы публикуем постановление Союза ССР и ЦК ВКП(б) разрешающее колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам ряда областей и краев, в том числе и нашему — «производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так на базарах и станциях в пределах своего края».

Партия и правительство вводят колхозную торговлю хлебом ставило задачей «расширить базу товарного оборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельскохозяйственными продуктами, а крестьян — горючими изделиями», «... дать крестьянину новый толчок для улучшения работы колхозов, как по линии сева, так и по линии уборки». (Сталин).

Публикуемое постановление СНК и ЦК является дополнением мощным рычагом организационно-хозяйственного укрепления колхозов и дальнейшего улучшения снабжения трудящихся.

Задача состоит в том, чтобы правильно использовать колхозную торговлю хлебом, целиком и полностью использовать ее в интересах трудящихся города и деревни.

Сильный, беспощадный и сокрушительный отпор должны получить попытки кулацких и других контрреволюционных элементов дезорганизовать и сорвать колхозную торговлю хлебом, сделать ее источником спекуляции.

Было бы высшей степени глупо думать, что колхозная торговля хлебом может быть представлена самотеку, что она развернется сама собой. Колхозную торговлю хлебом надо будет организовать.

Необходимо широко популяризировать решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) в массах колхозников и единоличников, добиться организованного выхода на базары с хлебом. На встречу хлебу государственные кооперативные организации должны двинуть потоки промышленных товаров широкого потребления.

Нужно беспощадно искоренять перекупщиков и спекулянтов, добиваться на деле того, чтобы хлеб попал государственным и кооперативным организациям, а так же трудящимся потребителям.

Нужна упорная, серьезная организационная работа. Малейшее проявление самотека

в колхозной торговле будет помогать спекулянтам и перекупщикам, которые попытаются погреть руки на колхозной торговле хлебом.

Развертывая колхозную торговлю хлебом, подготовку к севу, к новым хлебозаготовкам, никаким образом нельзя допускать тех ошибок, которые имели место в прошедшем году, сущность с которой полнотой и четкостью вскрыл тов. Сталин в своей речи о работе в деревне на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

Успешная подготовка к севу встречает большое сопротивление со стороны кулацких и других антисоветских элементов. Эти враги рабочего класса и трудящегося крестьянства пытаются использовать колхозную торговлю в целях спекуляции, в целях подрыва производственной работы колхозов. Они пытаются и пытаются дискредитировать, сорвать колхозную торговлю. Надо быть бдительными.

Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими» (Сталин).

«Революционная бдительность является тем самым качеством, которое особенно необходимо теперь большевикам» (Сталин). Всякое проявление примиренчества, либерализма, пассивности помогает кулаку и остаткам других враждебных классов, прилагаящим все свои усилия к тому, чтобы подорвать укрепление колхозов, колхозный строй.

Только беспощадная борьба с остатками умирающих классов, с осколками контрреволюционных, оппозиционных элементов из троцкистов и правых уклонистов, борьба с малейшими проявлениями правого и «левого» оппортунизма обеспечит успешное развертывание колхозной торговли, успешную подготовку и проведение весеннего сева.

ВНИМАНИЕ ПОДПИСЧИКОВ

На центральные и краевые газеты подписная плата устанавливается начиная с подписки на февраль м-ц: «Правда», «Известия» 3 руб. в м-ц, «Сов. Сибирь», «Комсомольская правда», «За индустриализацию», «Лесная промышленность», «Соц. земледелие», «Экономическая жизнь», «Красная звезда», «З. К. П.», «Пищевая индустрия», «Индустрия», «Труд», «Гудок», «Водный транспорт», «Рабочая Москва» — 2 руб. 50 коп. в м-ц. «Пионер правда» — 30 коп. Все подписчики, получающие выше упомянутые газеты на февраль м-ц должны произвести перерасчет (доплатить).

В случае подписчики не произведут перерасчета — доставка газет будет прекращена по истечении полученной суммы из расчета по 10 коп. за каждый номер.

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б)

В виду того, что Западно-Сибирский край, Северный край, Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан, Каракалпакия досрочно выполнили установленный для них СНК СССР и ЦК ВКП(б) готовый план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами для ярового сева, в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 декабря 1932 года — разрешить колхозам, колхозникам и единоличникам указанных районов производить беспрепятственную продажу хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом), как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах, станциях в пределах своей области (края, республики).

Председатель СНК СССР В. МОЛОТОВ (Сирябин).

23 января 1933 года

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

Рейд за высокий урожай

Колхоз им. Сталина не готовится к посевной

Теперь настало время, когда, «от роста хозяйства в ширь, путем увеличения посевных площадей, необходимо перейти к борьбе за лучшую обработку земли, к борьбе за повышение урожайности, как главной задачи в развитии сельского хозяйства на данном этапе». (решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР).

Своевременная и полная подготовка к севу решает успех борьбы за поднятие урожайности. Колхозы сейчас же должны вплотную заняться ремонтом инвентаря, подготовкой и охраной семян, введением севооборота и подготовкой лошадей к севу.

Колхоз имени Сталина Валерьяновского сельсовета принадлежит к крупному колхозу, где требуется изворотливость руководителей в деле подготовки к севу.

Руководители колхоза в подготовке к севу положились всецело на рабсуждения остальных колхозников, где мол «еще рано успеет подготовиться», в результате таких настроений в колхозе подготовка к севу совершенно не велась.

Бригада обследовавшая колхоз выявила, что хозяйственный колхоза т. Федоров Н. не знает, где у него находится инвентарь и в каком он состоянии, бригады за состояние инвентаря не отмечают, так как он за ними не закреплен, в результате этого весь инвентарь находится под снегом, лежит там, где его зима захватила. Инвентарь не ремонтируется лишь потому, что кузнецы в кузнице замерзают и правление только 28 января додумалось около кузницы поставить избу для разборки и сборки инвентаря.

Лошадь играет основную роль в поднятии урожайности и расширении зерновых культур, отсюда ей должно быть уделено больше внимания, чего в колхозе им. Сталина не имеется.

Колхозники возмущены в поля на конные дворы сено по своей халатности оставляли сено неподборанным у каждого загона, более чем полвоза, заметив это колхозник Иванов М. доложил полеводу и другим членам правления, но вместо принятия мер с ним получил ответ «ты в колхоз пришел голодранцем», будь любезен сам не указывать». Такое отношение к расходованию кормов может привести колхоз к безкормице.

Уход за лошадьми в полном смысле обезличен, поэтому неслучайно колхоз в 1932 году имел прирост только 6 жеребят. В колхозе введено в систему дежурство колхозников конюхами по месяцу, это приводит к тому, что конюхи не знают своих лошадей и не могут дать им правильную нагрузку, так же не заинтересованы в улучшении ухода. Необходимо добиться закрепления конюхов не менее, чем на год и провести тщательный учет расходов на кормов.

Сроки закладки и сортировки семян давно прошли, а колхоз им. Сталина на 27 января имеет неотсортированных семян на 70 проц. Председатель колхоза Кузьмин и кладовщик это положение объясняют тем, что в колхозе нет триеров, это в то время когда можно достать по договоренности в СКОВ, совхозе и друг. колхозах. Охрана семян отсутствовала и правление ухом не вело.

Включимся в рейд

Мы рабселькоры, стенгазеты с. Валерьяновки, Тяжинского совхоза и секция РКИ, решением совещания от 26 января 1933 года включаемся в рейд, по поднятию урожайности объявленный «Сельской правдой» и Край КК РКИ. Организовали из селькоров, секции РКИ и ревкомиссии 3 бригады: по проверке и налаживанию инвентаря, подготовке к посевной лошадей, семян, а также и охрана их. Составлен конкретный план работы по рейду.

На лучшее проведение рейда; вызываем на соревнования рабселькоров стенгазеты и секцию РКИ Тяжинского совхоза.

Оперативная тройка:

АРЕСТОВ, УРБАНОВ, КОЗАКОВ

Нужно усилить сортировку семян взять по договоренности триера в совхозе и колхозах кончивших сортировку, поставить к амбарам сторожей таких, которые сумеют ли бы действительно охранять семена.

Об организации кружка по изучению агротехники в колхозе и не думали говорить, что должно быть в ближайшие дни исправлено и кружок организован.

Колхозная беднота и ударники заявляют — «мы до сегодняшнего дня секретаря партии ячейки не знали в лицо» это говорит за то, что о парт. ячейке массово-воспитательной работы в колхозе не ведет, потому и не случайно яч. ВКП(б) не знала о готовности колхоза к севу.

Ячейка ВКП(б) должна помнить и выполнять слова вождя партии т. Сталина «самотек теперь больше, чем когда либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело, и дальше «Партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, что-бы вовремя прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности».

Партачейка и правление колхоза должны сейчас же пересмотреть состав руководителей колхоза и неработоспособных таких как Федоров Н. отвести замещение их лучшими колхозниками ударниками.

КОКШАРОВ СКОРОБОГАТОВ.

От редакции

ЗОБКОВ

Вызов прижимаю

Вызов агронома РайЗО т. Стрелкова, опубликованного в газете «За шесть условий» от 12 января принимаю и беру на себя следующие обязательства:

1. Своевременно подготовить фермы совхоза к посевной кампании 33 года, (семена, инвентарь, тягло).

2. Своевременно организовать работу по посевной кампании (составление планов, организация бригад, введение сельщины).

3. Ввести севооборот по всем фермам совхоза.

Призываю всех специалистов совхоза к выполнению подготовительных работ по весенне-посевной кампании, тем самым заложить прочную базу для социалистического животноводства.

Стар. агроном Тяжинского совхоза ТУРКОВСКИЙ.

Райбюро «СОЮЗПЕЧАТЬ».

— 0 — работе в деревне —

Речь т. СТАЛИНА на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 г.

Товарищи! Я думаю, что ораторы правильно обрисовали состояние партийной работы в деревне, ее недостатки, ее достоинства — особенно ее недостатки. И все же, мне кажется, что они не сказали самого главного насчет недостатков нашей работы в деревне, не вскрыли корень этих недостатков. А между тем, эта сторона представляется для нас наиболее интересной. Позвольте, поэтому, высказать свое мнение о недостатках нашей работы в деревне, высказать со всей той прямотой, которая свойственна большевикам.

В чем состоит главный недостаток работы, нашей работы в деревне за последний год — за 1932 год?

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году.

Объяснить это плохим состоянием урожая никак нельзя потому, что урожай у нас был в этом году не хуже, а лучше, чем в предыдущем году. Никто не может отрицать, что валовой сбор хлеба в 1932 году был больше, чем в 1931 году, когда засуха в пяти основных районах северо-востока СССР значительно сократила хлебный баланс страны. Конечно, мы и в 1932 году имели некоторые потери урожая вследствие неблагоприятных климатических условий на Кубани, Терекке, а также в некоторых районах Украины. Но не может быть сомнения в том, что потери не составляют и половинной доли тех потерь, которые имели место в 1931 году в силу засухи в северо-восточных районах СССР.

Стало быть, в 1932 году хлеб у нас было в стране больше, чем в 1931 году. И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 году с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем тут дело? Где причины этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

1) Объясняется это, прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной с объявлением колхозной торговли хлебом. И именно поэтому, что они не учли новой обстановки, именно поэтому они не сумели перестроиться на новый лад, применительно к новой обстановке. Пока не было колхозной торговли хлебом, пока не было двух цен на хлеб — государственной и рыночной — обстановка в деревне была одна. С объявлением колхозной торговли хлебом, обстановка должна была измениться круто ибо объявление колхозной торговли означает легализацию рыночной цены на хлеб, более высокой, чем установленная государственная цена. Нечего и доказывать, что это обстоятельство должно было создать у крестьян известную сдержанность в деле сдачи хлеба государству. Крестьянин прикидывал так: «Объявление колхозной торговли хлебом, легализована рыночная цена на рынке, я могу за то же количество хлеба получить больше, чем при сдаче хлеба государству, — стало быть, ежели я не дурак, я должен хлеб попридержать, сдать его государству меньше, оставить его для колхозной торговли больше и, таким образом, добиться того, чтобы выручить больше за то же количество проданного хлеба».

Самая простая и естественная логика!

Но беда тут состоит в том, что наши деревенские работники, во всяком случае многие из них, не поняли этой простой естественной вещи. Чтобы не сорвать заданий советской власти, коммунисты должны были при этой новой обстановке с первых же дней уборки еще в июле месяце 1932 года — они должны были всемерно уси-



лить и подготовить хлебозаготовки. Этого требовала обстановка. А как они поступили на деле? Вместо того, чтобы подогнать хлебозаготовки, они стали подгонять образование всякого рода фондов, усиливая тем самым сдержанность сдатчиков хлеба в деле выполнения их обязанностей перед государством. Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадываются попридержать хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и сдадут весь хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере, большинство из них, раскусили колхозную торговлю лишь с ее положительной стороны, поняли и усвоили ее положительную сторону, но совершенно не поняли и не усвоили отрицательных сторон колхозной торговли — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они, то-есть, коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию.

И эта ошибка была допущена не только работниками в колхозах. Она была допущена также директорами совхозов, которые, преступно придерживая хлеб, подменяя сдачу государству, стали продавать его на сторону по более высокой цене.

Учитывали ли Совнарком и ЦК эту новую обстановку, сложившуюся в связи с колхозной торговлей хлебом в известном своем постановлении о развертывании колхозной торговли? Да, учитывали. В этом постановлении прямо говорится, что колхозную торговлю хлебом можно открыть лишь после того, как будет выполнен целиком и полностью план хлебозаготовок и будут собраны семена. С 1933 года — только после выполнения этих условий можно будет открыть колхозную торговлю хлебом. Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания заботой о фондах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян и только после выполнения этих условий можете начать и развертывать колхозную торговлю хлебом.

Ошибка политбюро ЦК и Совнаркома состояла, может быть, в том, что они недостаточно настойчиво подчеркивали эту сторону дел и достаточно громко предупредили наших деревенских работников об опасностях, тающихся в колхозной торговле. Но что они об этих опасностях предупредили и предупредили достаточно ясно, в этом не мо-

жет быть никакого сомнения. Надо признать, что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую закалку и прозорливость наших работников на местах не только районных, но и ряда областных.

Может быть, не надо было объявлять колхозную торговлю хлебом? Может быть это была ошибка, особенно, если иметь в виду то обстоятельство, что колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны. Нет, это не было ошибкой. Ни одно революционное мероприятие не гарантировано от некоторых отрицательных сторон, если оно проводится не правильно. То же самое надо сказать и о колхозной торговле хлебом. Колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству. И именно потому, что она выгодна, ее надо было ввести.

Чем руководствовались Совнарком и ЦК, вводя колхозную торговлю хлебом?

Прежде всего, тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельско-хозяйственными продуктами, а крестьян — городскими изделиями. Неможеет быть сомнения, что одной лишь государственной и кооперативной торговлей для этого недостаточно. Эти каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, введя колхозную торговлю.

Они руководствовались далее тем, чтобы, при помощи колхозной торговли хлебом, дать колхознику добавочный источник дохода и укрепить его экономическое положение.

Они руководствовались, наконец, тем, чтобы введением колхозной торговли дать крестьянину новый толчок для улучшения работы колхозов как по линии сева, так и по линии уборки.

Вы знаете, что все эти соображения Совнаркома и ЦК целиком и полностью подтвердились фактами из жизни колхозов за последнее время. Усиление процесса укрепления колхозов, и прекращение выходов из колхозов, нарастающая тяга единоличников в колхозы, стремление колхозников принимать новых членов с большим разбором — все это и многое подобное с несомненностью говорит о том, что колхозная торговля не только не ослабила, а, наоборот, усилила и упрочила положение колхозов.

Стало быть, недочеты нашей работы в деревне объясняются не колхозной торговлей, а не всегда правильным ее проведением, неумением учесть новую обстановку, неумением перестроить свои ряды, применительно к новой обстановке, созданной объявлением колхозной торговли хлебом.

2) Вторая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что наши товарищи на местах — и не только эти товарищи — не поняли изменения условий нашей работы в деревне, происшедшего в связи с утверждением господствующего положения колхозов в основных хлебных районах. Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Многие думают, что колхоз скоро достигнет, скажем, 70 или 100 проц. коллективизации в том или ином районе, в той или иной области, то этим уже все дано и мы можем предоставить дело естественному ходу вещей, предоставив его самому себе, полагая, что коллективизация сама сделает свое дело, сама подымет сельское хозяйство. Но это — глубокое заблуждение, товарищи. На самом деле, переход к коллективному

хозяйству, как к преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подъема сельско-хозяйства. Самотек теперь больше чем когда либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело.

Пока в деревне преобладал единоличный хозяин, партия могла ограничить свое вмешательство в деле развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, совета или предупреждения. Тогда единоличник сам должен был заботиться о своем хозяйстве, ибо ему не на кого было взвалить ответственность за это хозяйство, которое было лишь его личным хозяйством и не на кого было рассчитывать, кроме себя самого. Тогда единоличник должен был сам заботиться о себе, об уборке и вообще обо всех процессах сельско-хозяйственного труда, если он не хотел остаться без хлеба и стать жертвой голода. С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось. Колхоз — не есть единоличное хозяйство. Колхозники так и говорят теперь: «Колхоз мой и не мой, он мой не вместе с тем он принадлежит Ивану, Филиппу, Михаилу и другим членам колхоза, колхоз — общий». Теперь он колхозник — вчерашний единоличник и сегодняшний коллективист — теперь он может взвалить ответственность и может рассчитывать на других членов колхоза, зная, что колхоз не оставит его без хлеба. Поэтому забота у него, у колхозника, стало меньше, чем при индивидуальном хозяйстве, ибо заботы и ответственность за хозяйство распределены между всеми колхозниками.

Что же из этого следует? А из этого следует то, что центр тяжести и ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян — на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза или вернее не столько от самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельско-хозяйственного развития.

Она должна теперь взять и свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники.

Но это не все. Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земле дели, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов может вести лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться. Вот вам еще одно новое условие при колхозном строе, в корне отличающееся от условий ведения единоличного мелкого хозяйства. Можно ли предоставить ведение такого хозяйства, так называемого, естественному ходу вещей, самотеку? Ясно, что нельзя. Чтобы вести такое хозяйство, надо обеспечить колхоз известным минимумом элементарно грамотных людей, способных планировать хозяйство и вести его организованно. Понятно, что без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно.

А что из этого следует? А из этого следует то, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что

партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во время притти на помощь и предупредить грозные колхозам опасности.

А что мы видим на деле? На деле мы видим оторванность целого ряда районных и областных организаций от жизни колхозов и их запросов. Сидят люди в канцеляриях и самодовольно не скрывают перьями, не замечая, что развитие колхозов идет мимо бюрократических канцелярий. В отдельных случаях оторванность от колхозов доходила до того, что некоторые члены канцелярий организаций узнавали о делах в колхозах у себя в крае не от соответствующих районных организаций, а от члена ЦК в Москве. Это печально, но это факт, товарищи. Переход от индивидуального хозяйства к колхозам должен был привести к усилению руководства коммунистов в деревне. А на деле в ряде случаев этот переход привел к тому, что коммунисты почили на лаврах, козыряя высоким процентом коллективизации и предоставляли дело самотеку. предоставляли дело естественному ходу вещей. Проблема планового руководства колхозным хозяйством должна была привести к усилению руководства коммунистов в колхозах. А на деле в ряде случаев получилось то, что коммунисты оказались в стороне, а в колхозах заправляли бывшие белые офицеры, бывшие петлюровцы и вообще враги рабочих и крестьян.

Так обстоит дело со второй причиной недостатков нашей работы в деревне.

3) Третья причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что многие наши товарищи переоценили колхозы, как новую форму хозяйства, переоценили и превратили их в икону. Они решили, что колхозы даны колхозам, как социалистическая форма хозяйства, то этим уже дано все, этим уже обеспечено правильное ведение дела колхозов, правильное планирование колхозного хозяйства, превращение колхозов в образцовые социалистические хозяйства.

Они не поняли, что колхозы в смысле своего организационного устройства все еще слабы и нуждаются в серьезной помощи со стороны партии как в смысле снабжения их проверенными большевистскими кадрами, так и в смысле текущего руководства колхозными делами. Но это не все и даже не главное. Главный недостаток состоит тут в том, что многие наши товарищи переоценили силы и возможности самих колхозов, как новой формы организации сельского хозяйства. Они не поняли того, что колхоз сам по себе, несмотря на то, что он является социалистической формой хозяйства — далеко еще не гарантирован от всякого рода опасностей и проникновения в руководство колхозом всякого рода контрреволюционных элементов, не гарантирован от того, что при известных условиях колхозы могут быть использованы антисоветскими элементами в своих целях.

Колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации так же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правды, социалистическую, но все же форму организации. Все зависит от того, какое содержание будет вложено в эту форму. Мы знаем случаи, когда советы рабочих и солдатских депутатов поддерживали в известный период контрреволюцию против

Окопчатые речи тов. Сталиха

революции. Так было дело у нас в СССР, например, в июле 1917 года, когда советами руководили меньшевики и эсеры, и советы прикрывали контрреволюцию против революции. Так было дело в Германии в конце 1918 года, когда советами руководили социал-демократы, и когда они прикрывали контрреволюцию против революции.

Стало быть, дело не только в советах, как в форме организации, хотя сама эта форма представляет величайшее революционное завоевание. Дело, прежде всего, в содержании работы советов, дело в характере работы советов, дело в том, кто именно руководит советами—революционеры или контрреволюционеры. Этим, собственно, и объясняется тот факт, что контрреволюционеры не всегда высказываются против советов. Известно, например, что глава русской контрреволюции Миллюков во время кронштадтского восстания высказывался за советы, но без коммунистов. «Советы без коммунистов»—вот каков был тогда лозунг главы русской контрреволюции—Миллюкова. Контрреволюционеры поняли, что дело не только в самих советах, но, прежде всего, в том, кто будет ими руководить.

То же самое надо сказать и о колхозах. Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показаться чудом хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры—большевики, коммунисты. И, наоборот, колхозы могут превратиться на известный период в прикрытие всякого рода контрреволюционных партий, если в колхозах будут управлять эсеры и меньшевики, петлюровские офицеры и прочие белогвардейцы, бывшие денкингизы и колчаковцы. При этом следует иметь в виду, что колхозы, как форма организации, не только гарантированы от проникновения антисоветских элементов, но представляют даже на первое время некоторые удобства для временного использования их контрреволюционерами. Пока крестьяне вели индивидуальные хозяйства, они были разрозненны, отделены друг от друга, в виду чего контрреволюционные поползновения антисоветских элементов в крестьянской среде не могли дать большого эффекта. Совершенно другая картина получается при переходе крестьян к колхозному хозяйству. Здесь крестьяне имеют уже в колхозах готовую форму массовой организации. В виду этого проникновения антисоветских элементов в колхозы и их антисоветская деятельность могут дать гораздо больший эффект. Надо полагать, что все это учитывают антисоветские элементы. Известно, что одна часть контрреволюционеров, на пример на Северном Кавказе, сама старается создавать нечто вроде колхозов, используя их, как легальное прикрытие для своих подпольных организаций. Известно также, что антисоветские элементы в ряде районов, где они еще не разоблачены и не разгромлены, охотно идут в колхозы и даже возглавляют колхозы для того, чтобы создать внутри колхозов гнезда контрреволюционной работы. Известно также, что одна часть антисоветских элементов сама высказывается теперь за колхозы, но с тем, чтобы в колхозах не было коммунистов. «Колхозы без коммунистов»—вот какой лозунг высказывается теперь в среде антисоветских элементов. Стало быть, дело не только в самих колхозах, как социалистической форме организации, но, прежде всего, в том, какое содержание вливается в эту форму, дело, прежде всего, в том, кто стоит во главе колхоза и кто руководит ими.

Также с точки зрения лениниста, как колхозы, так и совхозы, являются, как форма организации, есть оружие и только оружие. Это оружие можно при известных условиях направить против

революции. Его можно направить и против контрреволюции. Оно может служить рабочему классу и крестьянству. Оно может служить при известных условиях и врагам рабочего класса и крестьянства. Все дело в том, в чьих руках находится это оружие и против кого оно будет направлено.

Это начинают понимать враги рабочих и крестьян, руководимые классовым инстинктом.

Этого еще не понимают, к сожалению некоторые наши коммунисты. И именно потому, что некоторые наши коммунисты не поняли этой простой вещи, именно поэтому мы имеем теперь такую картину, что в ряде колхозов заправляют делами хорошо замаскированные антисоветские элементы, организуя там вредительство и саботажи.

4) Четвертая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в неумении целого ряда наших товарищей на местах перестроить фронт борьбы с кулачеством, в непонимании того, что лицо классового врага изменилось за последнее время, изменилась и тактика классового врага в деревне, и что, согласно с этим, надо изменить свою тактику, чтобы добиться успеха. Враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и, поняв это, перестроился, изменил свою тактику—перешел от прямой атаки против колхоза к работе тихой сапой. А мы этого не поняли, но в той обстановке не разглядели, продолжали и продолжаем искать классового врага там, где его нет уже, продолжаем вести старую тактику упрямой борьбы с кулачеством, тогда как эта самая тактика давно уже устарела.

Ищут классового врага вне колхозов, ищут его в виде людей с зверской физиономией, с громадными зубами, с толстой шеей и с обрезами в руках. Ищут кулака, каким мы его знаем из плакатов. Но таких кулаков давно уже нет на поверхности. Нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне—это большей частью люди «сладенькие», почти «святые». Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т. д. Они никогда не скажут «долой колхозы». Они «за» колхозы. Но они ведут в колхозах такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них непоправимо вредится. Они никогда не закричат «долой хлебозаготовки». Они «за» хлебозаготовки. Они пускаются в демагогию и требуют, чтобы колхоз образовал фонд для животноводства втрое больший размер, чем это требуется для дела, чтобы колхоз образовал страховой фонд втрое больший размер, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдавал на общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работника и т. д. Понятно, что после таких «фондов» и выдач на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана, и для хлебозаготовок не остается места.

Чтобы разглядеть такого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага, показать колхозникам его действительное контрреволюционное лицо. Но много ли имеет в деревне коммунистов, обладающих этими качествами? Коммунисты нередко не только разоблачают таких классовых врагов, а наоборот, сами поддаются их жульнической демагогии и плетутся за ними в хвосте.

А не замечаю колхозного врага и его новой маски и не умею разоблачать его мошеннические махинации, некоторые наши товарищи нередко успокаивают себя тем, что кулаков уже нет, якобы, на свете, что антисовет-

ские элементы в деревне уже уничтожены в результате политики ликвидации кулачества как класса и что можно помириться в виду этого с существованием «нейтральных» колхозов, не являющихся ни большевистскими, ни антисоветскими, но которые сами, так сказать стихийным порядком, должны будут перейти на сторону советской власти.

Но это глубокое заблуждение. Кулаки разбиты, но они еще далеко не добиты. Более того—они не скоро еще будут добиты, если коммунисты будут зевать и благодушествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу в порядке, так сказать, стихийного своего развития. Что касается «нейтральных» колхозов, то их нет вообще и не может быть в природе. «Нейтральные» колхозы—это фантазия людей, которым даны глаза для того, чтобы ничего не видеть. При такой острой классовой борьбе, какая имеется у нас теперь, в советской стране для «нейтральных» колхозов не остается места, при такой обстановке колхозы могут быть либо большевистскими, либо антисоветскими. И если мы не руководим в тех или иных колхозах, то это значит ими руководят антисоветские элементы. В этом не может быть никакого сомнения.

5) Наконец, еще одна причина недостатков нашей работы в деревне. Состоит она, эта причина в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле хлебозаготовок. Говоря о трудностях хлебозаготовок, коммунисты обычно взваливают ответственность на крестьян, утверждают, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на комму-

нистов и виноваты здесь во всем—только мы, коммунисты.

В мире нет и не было такой могучей и авторитетной власти, как наша советская власть. В мире нет и не было такой могучей и авторитетной партии, как наша коммунистическая партия. Никто не мешает и не может помешать нам вести дело колхозов так, как требуют этого интересы колхозов, интересы государства. Если нам не всегда удается вести дело колхозов так, как требует этого ленинизм, если мы допускаем нередко ряд грубых, непростительных ошибок, скажем, по линии хлебозаготовок, то виноваты в этом мы и только мы.

Мы виноваты в том, что не разглядели отрицательных сторон колхозной торговли хлебом и допустили ряд грубейших ошибок. Мы виноваты в том, что целый ряд наших организаций оторвался от колхозов, почил на лаврах и отдался стихии самотека. Мы виноваты в том, что целый ряд наших товарищей все еще переоценивает колхозы как форму массовой организации, не понимая, что дело не столько в самой форме, сколько в том, чтобы самим взять на себя руководство колхозами и вышибить из руководства колхоза ми антисоветские элементы. Мы виноваты в том, что не разглядели новой обстановки и не уяснили себе новую тактику классовой борьбы, действующего тихой сапой.

Спрашивается, при чем тут крестьяне?

Я знаю целые группы колхозов, которые развиваются и процветают, аккуратно выполняют задания государства и крепнут в хозяйственном отношении изо дня в день. С другой стороны, я знаю и такие колхозы, расположенные по соседству с предыдущими колхозами, которые, несмотря на одинаковые с ними урожаи и одинаковые с ними объективные условия, чахнут и разлагаются. В чем причина?

Причина в том, что первой группой колхозов руководят настоящие коммунисты, а второй группой руководят шляпы, правда, с партбилетом в кармане, но все же шляпы.

Спрашивается: при чем тут крестьяне?

Результатом недооценки роли и ответственности коммунистов является то, что нередко причины недостатков нашей работы в деревне ищут не там, где их надлежит искать и нередко они остаются в виду этого неустрашенными.

Не в крестьянах надо искать причину затруднения в хлебозаготовках, а в нас самих, в собственных рядах. Ибо мы стоим у власти. Мы располагаем средствами государства. Мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне.

Таковы главные причины, определившие недостатки нашей работы в деревне.

Можно думать, что я нарисовал слишком мрачную картину, что у нас вся работа в деревне состоит из одних лишь недостатков. Но это, конечно, не верно. На самом деле, наша работа в деревне имеет, наряду с этими недостатками, целый ряд серьезных и решающих достижений. Но я уже сказал в начале своей речи, что в мои задачи не входит характеристика наших достижений, что я взялся говорить только о недостатках нашей работы в деревне.

Можно ли исправить эти недостатки? Да, безусловно, можно. Исправим ли мы их в ближайшее время? Да, безусловно, исправим. В этом не может быть никакого сомнения.

Я думаю, что политотделы МТС и совхозов являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты).

Что поставило бюро РК ВКП(б)

Об Усть-Барандатской школе I ступени

Бюро РК констатирует:

1. Решения ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе грубейшим образом извращены а) Висте того чтобы «Педагогам повести истинную воспитательную работу, бороться с нарушающими порядок в школе проступками» уч-ся, привлекая к этому делу общественные организации, родители, комсомольские и пионерские организации (Реш. ЦК от 25(8)-педколлектив в лице зав. школой ИЗВЕКОВА и учительницы ТАСКАЕВОЙ ввести палочную дисциплину (за отдельные провинности уч-ся ставили на ноги на несколько часов, оставляли в классе без обеда, из среды уч-ся были выбраны специальные драки в обязанность которых входило шалости драть уч-ся за уши). Работа школы ного самоуправления, родительских собраний и шк. совета отсутствовала; б) Учета успеваемости уч-ся в выполнении программных дисциплин не проводилось; твердых расписаний уроков не было, программный материал не дорабатывался в установленные сроки, работа проходила самотеком, в то время как, в основу учета школьной работы должен быть положен текущий, индивидуальный, систематический учет знаний уч-ся. Преподаватель должен в про-

цессе учебной работы внимательно изучать каждого ученика, в конце каждой четверти составлять характеристику успеваемости каждого ученика по данному предмету (Реш. ЦК от 25 (VIII); в) Со стороны Зав. школой Извекова наблюдалось пьянство и хулиганство даже в присутствии уч-ся его школы; г) Со стороны партгруппы, находящейся в Усть-Барандате и со стороны Вознесенской ячейки ВКП(б) совершенно отсутствовало какое-бы то ни было руководство школами в связи с чем творящиеся безобразия в Усть-Барандатской школе процветали длительный период, яч. и парт. группой не были раскрыты.

Бюро РК постановляет:

1) Сообщение тов. Шавырина о том, что виновные в грубом извращении политики партии в области народного образования привлечены к уголовной ответственности, принят к сведению.

2) Предложить РайОНО и Культпроцу РК в начале февраля созвать кустовые совещания учителей для проработки извращений в работе У-Барандатской школы, с целью предупреждения могущих быть извращений в других школах и наметки практических мероприятий в дальнейшей работе школ.

3) После проведения учительских совещаний—созвать партийно-комсомольское совещание по вопросам реализации решений ЦК о школе и усилении партийного руководства работой школ и пионерских отрядов.

4) РК ВЛКСМ улучшить руководство комсомольцами-учителями в деле воспитания уч-ся практикой вызовов на Бюро РК ВЛКСМ с докладами учителей комсомольцев.

5) Учитывая, что многие парт-ячейки не руководят работой школ в деле практического преобразования решений ЦК ВКП(б) о школе, предложить парт-ячейкам организовать систематический контроль и помощь школам в быстрой реализации этих исторических решений.

Бюро РК ВКП(б) предупреждает секретарей и партячейки в целом, что если будет наблюдаться безразличное отношение к школе, будут приняты суровые меры взысканий.

6) Предложить Орготделу РК немедленно командировать группу районных работников для обследования состояния и работы Вознесенской парт-ячейки.

7) Вопрос о секретаре Вознесенской парт-ячейки тов. Конюха и парт-орг тов. Буняне—рассмотреть после обследования работы парт-ячейки.

Работу советов—под контроль масс

Задачи отчетной кампании сельсоветов

Отчетная кампания сельсовета совпадает с историческими моментами успешного завершения пятилетки в четыре года; и, вступление в полосу борьбы за выполнение второй пятилетки, которая является построением бесклассового социалистического общества.

Сельские советы являлись и будут являться основными проводниками задач, которые определил январский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б). Это освоение новой техникой, органично укрепить совхозы и колхозы, вышибить оттуда кулацкие и антисоветские элементы. Сделать колхозы действительно большевистскими.

Во время отчетов классовый враг-кулак и его агенты „тихийшие“ „милые“ попытаются пролезть в советы и оттуда, изнутри вести свою вредительскую работу. Задача избирателей в отчетную кампанию не допустить кулацких элементов и очистить сельсоветы от примазывающихся и чуждых интересам пролетариата и неоправдываемых доверие избирателей заменив их лучшими активистами села, из лучших рабочих совхозов, МТС, колхозников-ударников и из активистов единоличников.

Чтобы проверить работу сельсовета создаются самопроверочные бригады, которые проверят работу секций и каждого активного депутата, как они справляются с проходившими кампаниями: (всенний сев, сеноуборка, подготовка к хлебоуборочной и проведение ее, хлебозаготовка, засыпки семян, распределение доходов в колхозах и т. д.), их классовую принадлежность, допущение ими злоупотреблений и разного рода извращений, проверка выполнения наказа избирателей, выполнение основных постановлений партии и правительства, как ведут борьбу за высокий урожай.

Задача раскулачивания разоблачить в печати антисоветские элементы. Сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное контрреволюционное лицо и вместе с массой колхозников-ударников ликвидировать из нашего советского аппарата.

Урбанов и Баркова обывательски относятся к комсомольскому собранию

27 декабря партийно-комсомольское собрание с. Валерьяновки разбирало важнейший вопрос, который должны знать на зубок коммунисты в комсомольцы,—это о чистке партии.

Каждый комсомолец, который действительно вступил в комсомол для того, чтобы помогать партии строить социализм,—должен подготовиться для вступления в партию. Это значит... комсомолец должен знать, каким должен быть коммунист и в этом направлении готовить себя.

Комсомолец Урбанов, он же зав. школой и комсомолка Учительница Баркова „партийно-комсомольское собрание“ промеряли на вечеринку организованную коллективом учителей под руководством Урбанова.

Т. т. Урбанов и Баркова, разве вы считаете вечеринку важнее парткомсомольского собрания?

Мы надеемся, что комсомольская ячейка не оставит это без внимания.

БЕСПАРТИЙНЫЕ.

Дать решительный отпор

В Чернышевском сельсовете большое отставание по выполнению плана мобилизации средств. Свое задание первого квартала 1933 г. на 20 января выполнено только на 1,14 процента. Чтобы выйти из такого позорного положения комсомольская ячейка, возглавляемая секретарем Чернышевым т. на своем собрании проработала этот вопрос, расставила комсомольцев по кварталам с конкретными заданиями.

Большинство комсомольцев выполняют свои задания. Но комсомолец Конев, вместо выполнения своего задания, сбежал и этим сорвал сбор средств на квартале.

Ячейка должна немедленно такого комсомольца из своих рядов убрать, чтобы он и другим не мешал работать.

С. А.

Быстро довести до масс постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставке хлеба государству

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставке хлеба государству в 1933 году назовым способом предусматривает своей целью своевременную подготовку к севу, введение севооборота и проведение агрономических мероприятий, направленных на поднятие урожайности, а чем больше колхоз добьется увеличения урожайности, тем более в 1933 году останется у него хлеба для распределения по трудным и разветвления колхозной торговли хлебом (наш край в среднем с га должен сдавать хлеба 2,5 цент.)

Валерьяновская яч. ВЛКСМ видя громадную роль постановления в деле поднятия урожайности и расширения зерновых культур, не дожидаясь указания от РК ВЛКСМ свое временно проработала это постановление на собрании, которое состоялось 29 января 33 гда.

Комсомольцы и присутствующая б-п. молодежь единодушно одобрили постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставке хлеба и в своем решении записали: „В ответ на постановление обязуемся путем проработки этого постановления с молодежью и колхозниками мобилизовать колхозную массу на решительную борьбу с классово чуждыми элементами и кулацкими настроениями в колхозах, за своевременную подготовку инвентаря и семян к севу, за охранение конского поголовья и лучшего ухода за лошадью, которая в посевную кампанию будет играть основную роль. Пример Валерьяновской яч. должны подхватить все яч. района и быстро довести до масс постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставке хлеба государству в 1933 году.“

В. ЗОБКОВ

Предателям вой из комсомола

Задача 2-й пятилетки—построить бесклассовое социалистическое общество и окончательно выкорчевать остатки кулачества, эта задача требует от комсомола отдельного комсомольца, усиления классовой бдительности, развертывания массово-спиральной работы среди колхозников, мобилизовав их на решительную борьбу с остатками кулачества, кулацкими настроениями в колхозе, с лодырями, бюрократами торгашами дело колхозного строительства.

Такие комсомольцы, как Тищенко, которого Куликовская яч. ВЛКСМ в августе месяце сняла с работы секретаря яч., за развал работы являются предателями делу комсомола, они еще хуже классовых врагов, так как им комсомол доверил почетное дело.

Тищенко вместо того, чтобы выполнить доверенное дело занимается вредительством, он полученные срочные директивы злоумышленно прятал под сукно, терял, а иногда изорвет. Например, 16 ноября Тищенко изорвал директиву полученную им о переброске зерна на элеватор, этим самым затормозил ход выполнения плана хлебозаготовки.

Тищенко попросил технически оформить дело на кулаков лишенных избирательных прав, он вследствие того, чтобы имел связь с ними отказался это выполнить.

Комсомольская яч. Тищенко совершенно правильно исключила из комсомола, райкому ВЛКСМ нужно решение яч. утвердить, а с-сов. такого „секретаря“ необходимо снять с работы.

ЗАХАРОВ В.

Дорохов срывает полит занятия

11 числа, по расписанию Макаровской ячейки ВЛКСМ политзанятие. Внештатный пропагандист ячейки Демидов подходит к секретарю ячейки Дорохову и говорит о необходимости сбора комсомольцев на политзанятие.

Дорохов положительной реакцией и не решительно уходит. Демидов с небольшой группой комсомольцев ждет Дорохова час, другой, и не дожидаясь уходит искать его.

Направлялись туда, где постоянно собираются вечерки

и оказывается безошибочно, Дорохов действительно с поведением настроением яростно бежал по комнате. На вопрос Демидова, почему не собрал комсомольцев? Дорохов с недоумением отвечает: „да разве мы договаривались? а я совсем забыл“.

Дорохов не первый раз бывает о политзанятиях, так как его неоднократно захватывали на вечерках и закартежной игрой 21, тогда когда нужно проводить комсомольские собрания.

ПУЛЯ.

Ответ селькорам

— „Итатскому“. Баша за метка, о некоммунистическом поведении Шемякина направлена в РК ВЛКСМ.

— Михайловской. Ваша за метка о невнимательном отношении к учителям по части

снабжения направлена в рай КК РКК.

— „Очевидцу“. О безобразиях в с-х. арт. „Красные Орлы, направлена в райзо для принятия соответствующих мер.

Врид. редактора М. ЛИХОЛОВОЗ.

СВОДКА
о выполнении мобилизации средств, из них средств за займ 4-го завершающего года 5-тилетки на 20 января 1933 года по сельсоветам района

Наименование с-сов.	Проц. выполнен.	Проц. выполн. по займу 4-го завершающего года 5-тилетки	Наименование с-сов.	Проц. выполнен.	Проц. выполн. по займу 4-го завершающего года 5-тилетки
Воскресенский	73	86	Н-Подгорновский	11,25	2,1
Б-Глебский	65,4	86	Бороковский	10,9	3,6
Тюзуевский	64,19	46,4	Прокопьевский	2,15	5,9
Туталский	47,2	6,1	Тажинский	9,1	5
Б-Поповский	38	14,2	А-Анненский	8,8	1
Рождественский	37,7	0,7	Ступинский	8,6	3,8
Пушталовский	35,6	7,1	Тамарский	8	0,7
Самосовский	34	1	Кубитетский	7,6	0,6
Васильевский	31,3		Итатский	7,42	1,6
Т-Вершинский	33		Н-Покровский	7,4	5,1
Иволжский	26		Сандайский	7,1	4,6
Вознесенский	22,9	43,2	Н-Ивановский	6,3	28,2
Преображенский	22,7	20	Дворниковский	5,45	2,3
Т-Посадковский	18		У-Колбасовский	5,2	2
Куликовский	16,4	0,9	Тисульский	4,7	
Солдатинский	16,4	10,3	Ключевской	3,35	1
Поперечинский	15,9	1	Некрасовский	2,8	5
Каменский	15,7	1,8	Берчикульский	1,36	0,8
Тонгульский	15	1	Чернышевский	1,14	5,1
Владимировский	14		Городокский	0,75	
Кайчакский	13	7,8	Пантелеймоновский		5,9
Валерьяновский	12,6	0,2	Серебряковский		
Б-Пичугинский	12,59	25,6	Тарасовский	2,8	
М-Пичугинский	11,9	2,6	Общий проц. по району	27,38	5,4

РАЙФО и СБЕРКАССА

Выполнить финплан 1-го квартала

Цифры второй декады января по выполнению финплана 1-го квартала дали некоторое увеличение. Если на 10 января было выполнено на 10,7 процента, то сейчас имеем 27,4 проц., или прирост за декаду 16,7 проц. Но плохо обстоит дело со сбором средств за займ, где процент выполнения только на 5,4.

Выполнение финплана по обязательным платежам выражается 44,4 проц., по добровольным на 20,9. Приведенные цифры показывают, что между этими платежами большой разрыв, который должен быть в ближайшее время ликвидирован.

По постановлению правительства мы должны единовременно налог собрать к 30 декабря 1933 год, а мы сейчас имеем выполнение только на 37 проц.

По всем платежам особенно отстают сельсоветы: Гор

деевский план на 0,75 проц., Чернышевский — 1,14 проц. Берчикульский—1,36. Так же не далеко от них ушли, Тарасовский и Некрасовский, выполнившие свое задание на 2,8 проц. Особенно эти сельсоветы отстали в сборе средств по единоличному сектору.

Причина такого позорного отставания этих сельсоветов кроется в том, что руководители не взялись по большевистски за это дело, а рассуждая — „еще успеем“, „сами поймут средства“ и т. д. Это и привело к невыполнению ими своих заданий.

Задача партийцев и сельсоветов по боевому взяться за выполнение финплана, мобилизовать на это весь актив села, оживить работу финсекций. Расставить силы и закрепить их за отдельными участками до конца подного выполнения задания мобилизации средств первого квартала.

САПОЖКОВ.