

УДАРНИК КУЗБАССА

ВОСПИТЫВАТЬ КОЛХОЗНИКОВ В ДУХЕ СТРОГОГО СОБЛЮДЕНИЯ КОЛХОЗНОГО УСТАВА

(ПЕРЕДОВАЯ „ПРАВДЫ“ ЗА 8 ДЕКАВРЯ 1938 ГОДА).

На днях в „Правде“ было опубликовано постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) „о распределении денежных доходов в колхозах“. Это постановление, в связи с поступившими ходатайствами местных органов и колхозов, вносит ряд изменений в статью 12 примерного устава сельскохозяйственной артели, четко и ясно определяет порядок распределения колхозных денежных доходов. Оно, несомненно, будет иметь большое значение в дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов, ибо каждая его строка отвечает потребностям практики, пропущена забота партии и правительства о процветании колхозов—этой основы, на которой зиждется материальное благополучие советского крестьянства.

Рост денежных доходов колхозов—факт несомненный и весьма отрадный. Уже многие тысячи колхозов исчисляют свои денежные доходы сотнями тысяч и миллионами рублей. Рост денежных доходов особенно усилился в нынешнем году после того, как Совет Народных Комиссаров и Центральный Комитет партии в постановлении „о неправильном распределении доходов в колхозах“ обратили внимание всех партийных и советских организаций на необходимость заняться, как следует денежным хозяйством колхозов. Хозяйство это становится с каждым годом все более обширным, и тут должен быть образцовый порядок, тщательный учет, полная осведомленность колхозников о том, куда и как тратятся деньги.

Из полученных артелью денежных доходов артель прежде всего „вносит государству установленные законом налоги, производит страховые платежи и возврат денежных ссуд в первоочередном порядке“. Таким образом, закон подчеркивает, что выполнение колхозом своих обязательств перед государством является первой и нерушимой заповедью.

Далее, артель производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, покрывает административно-хозяйственные расходы, выделяет средства на культурные нужды и пополняет неделимый фонд. Вся оставшаяся суммараспределяется артелью между членами артели по трудодням. Установленный порядок распределения денежных доходов колхозов полностью отвечает как интересам колхозного производства, так и

интересам колхозников. Это можно проследить хотя бы на примере того, как пополняются неделимые фонды.

Известно, что до последнего времени для всех колхозов существовал такой порядок пополнения неделимых фондов: в неделимый фонд артели отчисляла не свыше десяти проц. своих денежных доходов. Сейчас этот порядок изменен, отчисление на пополнение неделимых фондов производится в зерновых районах в размере не менее 12, но не более 15 процентов, в районах технических культур и животноводческих—в размере не менее 15, но не более 20 процентов от денежных доходов артели. Почему предусмотрены различные размеры отчислений в неделимые фонды, скажем, для зерновых и животноводческих районов? Объясняется это особенностями производства. В зерновом колхозе сельскохозяйственные работы производятся главным образом машинами, принадлежащими МТС. Колхозу, следовательно, нет нужды заботиться о строительстве гаражей, мастерских и т. п. Другое дело—в животноводческом колхозе. Здесь надо строить фермы, скотные дворы, свинарники, помещения для подготовки кормов и т. п. Ясно, что производственных расходов в животноводческом колхозе куда больше, нежели в зерновом.

Правительство и Центральный Комитет партии учитывают эти потребности колхозного производства и идут навстречу колхозникам. Чем крепче будет колхозное хозяйство, чем выше хозяйственная мощь колхозов, тем зажиточнее будут колхозники. Колхоз, артельное хозяйство—это основной источник и благополучия колхозников.

К сожалению, еще есть факты, свидетельствующие о том, что некоторые партийные и советские организации, отдельные руководители не поняли сути примерного устава сельскохозяйственной артели, не поняли указаний тов. Сталина о правильном соотношении общественных интересов колхозов и личных интересов колхозников и вместо того, чтобы воспитывать колхозников в духе колхозного устава, допускают грубейшие нарушения этого закона, проявляют беспечное отношение к нарушителям устава.

Из Березинского района (Белорусская ССР) нам сообщают, что правление колхоза „Новое заборье“ сдало в аренду колхозникам участок земли сроком на 5

лет. В том же районе, в колхозе „Искра“ несколько колхозников имеют своих лошадей, приусадебные участки уряда колхозников превышают по своим размерам уставные нормы. Есть колхозники, имеющие по три коровы и две телки. Колхоз „Искра“—самый отстающий в районе, в этом колхозе царит беспечность, граничащая с прямым вредительством: погибла вика с площади в 4,5 гектара, сгнили около тонны пеньки, гниет оставленный под открытым небом семенной клевер.

В ряде колхозов Могилевской области некоторые колхозники, вопреки уставу, имеют лошадей, имеют в личном пользовании больше скота, чем это допускается уставом артели. В Выховском районе, например, 23 колхозника имеют лошадей и 252 колхозника имеют по 2 коровы. В Могилевском районе 32 колхозника имеют лошадей и 307 колхозников имеют по 2 коровы.

Приведенные факты говорят о проявлении буржуазных тенденций в отдельных колхозах. Эти тенденции заносятся в колхозы остатками разбитого кулачества или малоустойчивыми, еще не воспитанными в духе колхозного строя отдельными колхозниками. Надо понять, что нарушения устава ведут к подрыву колхоза и вызывают недовольства колхозников. Надо решительно и резко осудить неправильную, не большевистскую практику беспечного отношения к нарушениям устава.

Правильно проводить устав сельскохозяйственной артели—это значит неустанно воспитывать колхозников в социалистическом духе, воспитывать в борьбе с лодырями, дезорганизаторами колхозного производства, неустанно работать над повышением хозяйственной мощи колхозов, чтобы каждый колхозник видел и чувствовал силу колхоза. Рост доходов колхозников должен происходить путем роста трудодня, а не путем незаконного расширения приусадебных участков. Приусадебный участок, скот в личном пользовании колхозников имеют подсобное значение, а основное, главное—в колхозе, в общественном, социалистическом хозяйстве.

А на практике иногда незадачливые руководители, зная о том, что колхозники интересуются рас-

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ В КОЛХОЗАХ

В связи с поступившими ходатайствами местных органов и колхозов, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б), во исполнение постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 года, постановили:

Утвердить статью 12-ю примерного устава сельскохозяйственной артели в следующем виде:

„12. Из получаемых артелью денежных доходов артель:

а) вносит государству установленные законом налоги, производит страховые платежи и возврат денежных ссуд в первоочередном порядке;

б) производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, как-то: текущий ремонт сельскохозяйственных орудий, лечение скота, борьба с вредителями и т. п.;

в) покрывает административно-хозяйственные расходы артели, выделяя на это не больше 2-х процентов денежных доходов;

г) выделяет средства на культурные нужды, как-то: подготовка колхозных кадров, организация яслей, детплощадок, устройство радио и т. п.;

д) пополняет неделимый фонд артели для производства расходов на покупку сельскохозяйственных орудий и скота, оплату строительных материалов, выплаты с рабочими, привлекаемыми на строительство со стороны;

Отчисление на пополнение неделимых фондов производится в зерновых районах в размере не менее 12, но не более 15 процентов, в районах технических культур и животноводческих в размере не менее 15, но не более 20 процентов от денежных до-

ходов артели;

е) всю оставшуюся сумму денежных доходов артели артель распределяет между членами артели по трудодням.

Все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления.

Как на доходные поступления, так и на расходование средств правлением артели составляется годовая смета, которая вступает в силу лишь после утверждения общим собранием членов артели.

Расходование средств правление может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой,—самовольная переписка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано испрашивать разрешение общего собрания.

Из утвержденной общим собранием колхозников годовой расходной сметы на производственные нужды колхоза правление до окончательного выяснения видов на урожай может расходовать не более 70 процентов, предусмотренных сметой расходов. Остальные 30 процентов остаются в резерве и расходуются только после окончательного выяснения видов на урожай и после решения общего собрания колхозников.

Свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в банке или в сберкассе. Списание с текущего счета производится только по приказу правления артели, который действителен при наличии подписи председателя и отчетовода артели“.

ширением садоводства или огородничества, охотно идут на не законное расширение приусадебных участков или даже сдают в аренду землю, предоставленную государством в пользование колхоза. И это вместо того, чтобы немедля, с энергией, присущей настоящим большевикам, взяться за насаждение колхозных садов, за расширение колхозных огородов. Такие руководители потом разводят руками, отказываясь понимать причины прогулов, причин нерадивого отношения некоторых колхозников к общественному труду.

То исключительное внимание, которое проявляют Центральный Комитет партии и советское правительство к проведению устава сельскохозяйственной

артели, обязывает все партийные и советские организации еще больше укрепить свои связи с колхозами, знать все происходящее в колхозах и безусловно покончить с нарушениями устава. На Комиссии II съезда колхозников-ударников товарищ Сталин говорил:

„Мы с вами пишем законы. А устав—это высший закон, основной закон построения нового общества в деревне“.

Ясно, что все наши усилия должны быть направлены к тому, чтобы этот высший закон выполнялся без всяких извращений и нарушений, чтобы многомиллионное колхозное крестьянство познало полностью великую силу сталинского устава счастливой колхозной жизни.

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ ВКП(б)

О роли личности в истории

Маркс и Энгельс, создав исторический материализм, изгнали идеализм из его последнего убежища, из области истории. Открытие материалистического понимания истории явилось поворотным пунктом в развитии самой сложной области человеческого знания — науки об обществе и законах его развития. Наука об истории общества, несмотря на всю сложность общественной жизни, стала такой же точной, как и естественные науки, как, например, биология.

Исторический материализм из сплетения множества явлений общественной жизни выделяет основное, решающее. Он учит, что решающей силой в общественном развитии, определяющей физиономию общественного строя, его развитие, является способ добытия средств к жизни, необходимых для существования людей, способ производства материальных благ — пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т. п., необходимых для того, чтобы общество могло жить и развиваться» («История ВКП(б)», стр. 114).

Такое понимание жизни общества противостоит всякого рода идеалистическим измышлениям. Оно прежде всего отбрасывает идеалистические учения о полной зависимости исторического процесса от отдельных личностей — королей, полководцев, министров и проч. Деятельность подобных «великих людей» была для идеалистов основой понимания каждого шага исторического развития. Подлинный творец истории — народ — игнорировался; о нем вспоминали лишь для того, чтобы ярче оттенить ту или иную личность.

С точки зрения марксизма история общественного развития является историей производителей материальных благ, историей тех, кто создает все ценности в обществе, кто является основной силой производственного процесса. И поэтому только там, где историческое развитие объясняется не действиями королей и полководцев, а действиями трудящихся масс, т. е. творцами материальных благ, — только там может быть подлинная наука, раскрывающая весь ход истории, как закономерный процесс развития.

Согласно материалистическому пониманию истории, общество развивается строго закономерно, оно имеет свою логику развития. Подобно тому, как связь и взаимная обусловленность явлений природы образуют закономерность развития природы, подобно этому связь и взаимная обусловленность общественных явлений означают

не скопище случайностей, а закономерность развития общества.

Марксистско-ленинское учение о закономерности общественного развития принципиально враждебно двум крайностям: субъективизму, согласно которому история делается выдающимися личностями, и фатализму, отрицающему роль личности в истории. И субъективизм и фатализм в применении к революционному движению рабочего класса приводят к игнорированию массовой политической борьбы.

Правильное, научное понимание законов развития истории не ведет и не может вести к отрицанию роли выдающихся людей в общественном развитии. Признание активной роли выдающихся людей не противоречит и не опровергает учения о закономерности развития общества. Величие и научная правильность материалистического понимания истории в том и состоит, что здесь впервые показано диалектическое единство объективной необходимости развития общества с практической деятельностью классов, партии, вождей.

«Марксизм», — писал Ленин, — отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс, — а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами». (Т. XII, стр. 32).

Наука тем больше раскрывает и объясняет роль и значение личности в истории, чем глубже ею познаны законы истории, их объективный характер. Именно поэтому и может марксизм научно объяснить роль великих людей в истории, что он глубоко познал объективные законы развития общества, раскрыл их внутреннее содержание.

Марксизм-ленинизм не противопоставляет законы развития истории действиям людей, в том числе великих людей; действия последних он объясняет организацией общества, условиями их жизни, соотношением классовых сил, сложившихся на определенном этапе развития производственных сил.

Всякого рода клеветникам и извратителям, толковавшим марксизм в том смысле, будто бы идея исторической необходимости неизбежно подрывает и вычеркивает живую личность,

ее роль в истории, Ленин всегда отвечал: «...идея исторической необходимости ничуть не подрывает роли личности в истории: история вся складывается именно из действий личностей, представляющих из себя несомненно деятелей». (Т. I, стр. 77).

Марксизм-ленинизм не отрицает роли личности в истории, не вычеркивает и не принижает ее значения. Наоборот, только марксизм-ленинизм, открыв законы общественного развития, обеспечил возможность сознательной деятельности рабочего класса, его вождей. С точки зрения исторического материализма, личность при известных условиях может стать могучей общественной силой. Люди сами творят свою историю. Но как творят, чем определяются действия людей, каковы объективные условия производства материальной жизни, создающие базу исторической деятельности людей, — вот вопросы, без разрешения которых нельзя продвинуться вперед в науке об обществе. Но зато после разрешения их расчищается путь к научному изучению истории, как единого, закономерного процесса. Этот путь для науки впервые открыли Маркс и Энгельс.

Развивая взгляды марксизма на роль личности в истории, товарищ Сталин говорил в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом: «Марксизм во все не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю... Но, конечно, люди делают историю не так, как им подсказывает какая-нибудь фантазия, не так, как им придет в голову».

Марксизм учит, что в развитии материальных производственных сил существует историческая преемственность. Каждое новое поколение людей встречается с готовыми условиями, оно принимает их как основу для своей дальнейшей деятельности. И вот, если великая личность правильно поняла эти условия и действует в соответствии с ними, выражая передовые интересы эпохи, роль такой личности может быть действительно выдающейся. И, наоборот, если эта личность не поймет этих условий или поймет против них, строя свои планы на основе вымышленных конструкций, формул, «идеалов», — такая личность перестает быть великой и попадает в смешное положение.

История дает много примеров, в неприглядном свете показывающих тех «делателей» истории, которые попытались навязать обществу свои выношенные в теплицах идеи. Судьба подобных «делателей» ис-

тория одна: история забывала их, предавая забвению их самих и их идеи.

Здесь прежде всего нужно указать на народников, оказавшихся такими героями-неудачниками. Не понимая и не зная законов экономического и политического развития общества, народники проповедывали глубоко антинародную теорию полной зависимости исторического процесса от произвола так называемой «критически мыслящей личности». Субъективистская народническая теория исходила из того, что только отдельные выдающиеся личности, именуемые «критически мыслящей личностью», делают историю. Что же касается массы, народа, класса, или как презрительно выражались народники, «толпы», то ее удел — «пассивность». Масса — это материал, из которого «герой» может лепить все, что взбредет ему в голову. Из этой субъективистской теории непосредственно вытекала народническая, а в последствии эсеровская тактика террористической борьбы, враждебная делу рабочего класса, делу организации политической партии пролетариата.

«На утверждения народников о том, что масса есть толпа, что только герои делают историю и превращают толпу в народ, марксисты отвечали: не герои делают историю, а история делает героев, следовательно, — не герои создают народ, а народ создает героев и двигает вперед историю». («История ВКП(б)», стр. 16).

В этой поистине гениальной формулировке передана вся суть марксистско-ленинского понимания роли великих людей в истории. Подлинный творец истории — народ, он является создателем всех благ общества, его движение не проходит бесследно. «Прошли те времена, — говорил товарищ Сталин, — когда вожди считались единственными творцами истории, а рабочие и крестьяне не принимались в расчет. Судьбы народов и государств решаются теперь не только вождями, но прежде всего и главным образом миллионными массами трудящихся. Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни». («Вопросы ленинизма». Изд. 10-е, стр. 536—537).

Сила великой личности в ее связи с народом, в том, насколько она выражает интересы народа.

История знает много выдающихся людей, которые, понимая задачи эпохи, от-

ражая передовые интересы своего класса, отдают свою жизнь за дело исторической правды. Это герои — герои не в том смысле, что они будто бы могут остановить естественный ход вещей, а в том смысле, что вся их деятельность выражает нужды объективного исторического процесса, связана с народом, выражает передовые идеи своего времени.

Только большевистская партия, ее вожди — Ленин и Сталин всегда были связаны с народом, с массами и не только учили их пониманию законов исторического развития, но учились у них. В этом — источник могущества нашей партии и ее вождей.

Можно смело сказать, что без такой партии, как партия большевиков, без таких вождей, как Ленин и Сталин, не было бы победы, одержанной рабочим классом, построившим социалистическое общество. Вожди рабочего класса могут играть такую великую роль именно потому, что они выражают передовые интересы рабочего класса, они являются воплощением силы и мощи трудящихся масс, они вырастали в борьбе с многочисленными врагами пролетариата.

Говоря о вождях пролетариата, Ленин в 1921 году писал: «Выработка опытных и влиятельнейших вождей партии — долгое, трудное дело. А без этого диктатура пролетариата, «единство воли» его останутся фразой. У нас в России выработка группы руководителей шла 15 лет (1903—1917), 15 лет борьбы с меньшевизмом, 15 лет преследований царизма, 15 лет, среди коих были годы первой революции (1905), великой и могучей революции». (Т. XXVI, стр. 489).

Плеханов, излагая марксистское учение, говорил, что великий человек велик тем, что он видит дальше других, обзорекает больше других. Такой человек решает задачи, поставленные на очередь дня предыдущим развитием, указывает пути дальнейшего развития. Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин — великие личности, — обладая гигантской теоретической мощью, открыли законы исторического развития, вооружили рабочий класс социалистическим сознанием.

Умение проникнуть в ход исторического развития, быстро схватить и разгадать внутренний смысл событий и на этой основе наметить пути дальнейшего развития — вот качества, которые характеризуют Ленина. Товарищ Сталин говорил:

«Гениальная прозорливость, способность быстро схватывать и разгадывать

(Окончание см. на 3 стр.)

В помощь изучающим историю ВКП(б)

О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

(Окончание. Начало см. на 2 стр.)

внутренний смысл надвигающихся событий—это то самое свойство Ленина, которое помогало ему намечать правильную стратегию и ясную линию поведения на поворотах революционного движения. (И. Сталин. „О Ленине“, стр. 32, изд. 1934 г.)

Достаточно вспомнить апрельские тезисы Ленина, чтобы понять, какую роль сыграл Ленин в нашей революции. Приезд Ленина из-за границы в Россию в апреле 1917 года имел решающее значение для партии, для революции. В своих апрельских тезисах Ленин дал партии и пролетариату ясную революционную линию перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической. Партия и рабочий класс были вооружены гениальной программой борьбы за социалистическую революцию, за величайший перелом в жизни нашей страны.

Под руководством партии и товарища Сталина осуществлена программа социалистической индустриализации нашей страны, осуществлен переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному социалистическому земледелию. „Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года“. (История ВКП(б), стр. 291).

Во всех событиях нашей революции, в строительстве социалистического общества великая роль вождя пролетариата — Ленина и Сталина определялась тем, что они, придерживаясь творческого марксизма, смело и решительно развивали марксизм, открывали новые законы общественного развития и руководили пролетарским движением в соответствии с учетом новых исторических условий.

Учение марксизма-ленинизма о роли личности в истории имеет огромное практическое революционное значение. Именно по-

этому необходимо решительно разоблачать всякого рода вульгаризацию и упрощенчество в этом вопросе. Между тем за последнее время в нашу литературу просочились подобно-го рода установки в толковании ряда вопросов марксизма-ленинизма, в том числе и о роли личности в истории. „Такого рода вульгаризация и упрощенчество нашли выражение, например, в распространенных до последнего времени, явно антимарксистских и давно осужденных партией, взглядах о роли личности в истории, когда вопрос о роли личности в истории излагался некоторыми лже-теоретиками и пропагандистами с полупосеровских позиций“. (Постановление ЦК ВКП(б) „О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП(б)“).

Суть полупосеровского толкования роли личности в истории состоит в том, что, возрождая антинаучные теории, лже-теоретики противопоставляли исторические личности законам общественного развития и таким образом неверно представляли не только место и значение исторических лиц, но и вульгаризировали законы исторического развития. В некоторых старых учебниках по истории ВКП(б) история большевистской партии строилась вокруг исторических лиц, не раскрывалась идейная борьба большевистской партии за марксизм-ленинизм, не показывалась величайшая роль партии, рабочего класса в борьбе за социалистическую революцию. Из этих учебников вытекало, что все дело в истории нашей партии состоит в том, кто что сделал, кто сколько раз бежал из ссылки и т. п., а идейная борьба, роль масс, рабочего класса смазывалась.

Полупосеровщина в толковании роли личности в истории могла сблизить наши кадры с марксистско-ленинского пути на путь забвения изучения законов общественного развития, толкнуть их на изучение только истории лиц и их биографий. Некоторые ста-

рые учебники, таким образом, не воспитывали наши кадры на идеях марксизма-ленинизма, под знаменем которого боролась и победила партия большевиков. Они не призывали наши кадры к изучению законов развития общества, знание которых дает в руки оружие огромной, всепобеждающей силы.

Истасканые и истрепанные реакционные теории, направленные против законов истории, проповедают ныне фашистские каннибалы. Презирая народ и презираемые народом, фашистские изверги превозносят варварский культ „фюрера“. Ход истории с точки зрения фашизма определяется деятельностью „фюрера“, народ, масса, законы развития общества—ничто. Нет сомнения, что логика общественного развития, подлинный творец истории—германский народ, и прежде всего его авангард—рабочий класс, в недалеком будущем сомнут и уничтожат всех этих „делателей“ истории так же, как нашим народом был уничтожен капитализм.

Троцкистско-бухаринские выродки—эти белогвардейские пигмеи, козляки возомнили себя „толже личностями“, пытаясь вопреки неумолимому историческому движению повернуть историю вспять. Эти ничтожные лакеи фашистов забыли, что стоит советскому народу шевельнуть пальцем, чтобы от них не осталось и следа. Они были отправлены туда, куда история,—говорит тов. Молотов,—в не таком отдаленном будущем отправит, должно быть, и само капиталистическое общество.

Вождем и носителем всемирно-исторического прогресса является рабочий класс, большевистская партия, ее вожди, выражающие интересы подлинного творца истории. Ничто не может противостоять победе партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией, научно раскрывающей законы общественного развития.

Л. ИЛЬЧЕВ.
(„Правда“ за 27 ноября).

СООБЩЕНИЕ ТАСС

К РЫБОЛОВНЫМ ПЕРЕГОВОРАМ

ТАСС узнал из авторитетного источника, что 8 сего месяца японский посол г. Того сообщил Народному комиссару иностранных дел Литвинову ответ японского правительства на его заявление от 28 ноября сего года.

1. Японское правительство считает, что ввиду крупного события, как провозглашение независимости Маньчжурии, она стала совсем иной, чем она была во время заключения портсмутского договора, и что Япония пользуется правом держать там войска на основании договора с Маньчжурией.

Тов. Литвинов возразил, что событие, которое г. посол называет „провозглашением независимости Маньчжурии“ имело место в результате ввода в Маньчжурию и оставления там значительного количества японских войск, что как раз и было предусмотрено и запрещено портсмутским договором. Заявление японского правительства о природе нынешней власти в Маньчжурии не разделяется не только Советским Союзом, но и Лигой наций, объединяющей еще и теперь около 60 государств, а также Соединенными Штатами Америки. Если же признать, что в Маньчжурии создано такое новое положение, при котором не все статьи портсмутского договора должны считаться обязательными, то советское правительство все же не может признавать за Японией права односторонне решать, что отпадают только статьи ей невыгодные, а сохраняются статьи ей выгодные.

Констатируя полное расхождение точек зрения Японии и СССР по этому вопросу, тов. Литвинов предложил дальнейшую дискуссию на эту тему, как не имеющую значения в рыболовном вопросе, прекратить, с чем г. посол согласился.

2. Г. Того сказал, что запретные зоны в Лаперузовском проливе не должны препятствовать свободной навигации советских судов. На это г. Литвинов заявил, что, при отсутствии права возводить военные сооружения на берегах пролива, там же должно быть запретных зон, но что он во всяком случае принимает к сведению заверение японского правительства о том, что впредь не будет чиниться препятствий свободному плаванию советских судов в проливе.

3. Японский посол вновь настаивал на отсутствии всякой связи между платежами за КВЖД и рыболовными переговорами. Нужно решать все спорные вопросы в отдельности по порядку. Однако сказал он, японское правительство готово будет благожелательно рассмотреть вопрос о платеже, если будет немедленно.

а именно до 10 декабря, подписана рыболовная конвенция на 8 лет в той редакции, которую утвердило японское правительство, но которая до сих пор не была одобрена советским правительством. Такое спешное подписание конвенции требуется, по мнению посла, ввиду необходимости выполнения некоторых формальностей в силу японского законодательства. Ни на какое другое рыболовное соглашение как длительного, так и временного характера Япония не согласна.

Тов. Литвинов ответил, что гарантия платежей по КВЖД не может быть связана или обусловлена той или иной редакцией рыболовной конвенции и гарантия должна быть выполнена без всяких условий и при всех обстоятельствах. В этом смысле действительно нет связи между обоими вопросами. Связь заключается лишь в том, что, не выполняя своих обязательств, японское правительство не должно так настойчиво ссылаться на обязательства Советского Союза, тем более, что Советский Союз своих обязательств не нарушал. Если разрешать спорные вопросы по порядку, то надо начать с платежа за КВЖД, просроченного уже на девять месяцев. Существующее временное рыболовное соглашение сохраняет силу еще до 31 декабря. Японцы имели возможность ловить рыбу до конца сезона и советское правительство не намерено лишать их этого права в дальнейшем. Новый рыболовный сезон наступит только через несколько месяцев. Таким образом, даже с хронологической точки зрения вопрос о платеже по КВЖД должен иметь приоритет (преимущество). Употребленное г. послом выражение „благожелательно рассмотреть“ представляется неопределенным.

Требуется фактическое внесение платежа в банк или точное указание даты предполагаемого учинения платежа. Если до 10 декабря, то советское правительство готово немедленно ознакомить японскую сторону с теми условиями, на которых оно согласно заключить длительную рыболовную конвенцию и от ее правительства будет уже зависеть завершение дела к 10. Тов. Литвинов вновь напомнил свое заявление от 28 ноября, когда совершенно ясно было указано решение советского правительства о тех условиях, при которых оно согласно вести переговоры о рыболовной конвенции и о той основе, на которой можно заключить временное рыболовное соглашение.

Японский посол обещал доложить содержание беседы своему правительству.

Боремся за получение паспорта

К общественному смотру мы подготовились не плохо. На участке все объекты работы приведены в порядок. Особенно мы обратили большое внимание на электрохозяйство, и механизмы, как на основное в добыче угля. Электросеть—все кабеля подвешены, муфты залиты мастикой, все рубильники в полной исправности. К бесперебойной работе подготовлены 5 качающихся конвейеров, которые откачивают уголь с подготовительных работ Горелого пласта.

К 1 января на Горелом пласту запас полей, годных к выемке, мы подготовим на 500 метров по простиранию и до 50 метров по восстанию. Добыча угля с этого пласта будет производиться диагональной системой с закладкой.

За перевыполнение декабрьского плана угледобычи на участке развернуто между смен горных мастеров социалистическое соревнование. Свои обязательства они выполняют хорошо. Вместо плановых 31 вагона, дают до 40 вагонов. Смена горного мастера выдвигенца тов. Романова, имеет план в 20 вагонов, а дает гораздо больше. 9 декабря его смена выдала 28 вагонов—140 процентов к плану.

В целом коллектив нашего участка взял на себя обязательство—декабрьский план 6300 тонн выполнить на 110 процентов и добиться права на получение паспорта, суммирующего хорошие результаты общественного смотра.

Помощник начальника участка шахты им. Сталина ГРУБОВ.

О ПРОВЕДЕНИИ ЗИМНИХ КАНИКУЛ В ШКОЛАХ

Центральный Комитет комсомола принял постановление о проведении зимних каникул в школах.

ЦК ВЛКСМ обязал обкомы, крайкомы, ЦК комсомола нац. республик, горкомы, райкомы и первичные комсомольские организации провести тщательную подготовку к зимним каникулам, обеспечивающую учащихся здоровый культурный отдых.

Комсомольские организации совместно с органами народно-

го образования, профсоюзными организациями, комитетами по делам физкультуры и спорта, советами Осоавиахима и родителями в дни зимних каникул должны организовать новогодние елки, массовые детские праздники учащихся со знатными людьми нашей страны: командирами Красной Армии, мастерами науки, искусства и спорта.

В каждой школе организуется показ детской художественной самодеятельности, устраи-

ваются маскарады, вечера для учащихся старших классов, утренняя гимнастика, лыжные и конькобежные соревнования, экскурсии и прогулки, воензированные игры и походы.

ЦК ВЛКСМ обратил особое внимание комсомольских организаций на необходимость проведения работы в период зимних каникул с воспитанниками детских домов.

(ТАСС).

Вести из колхозов

(TACC)

(TACC).

Издающаяся в Париже антифашистская печать указывает, что трудящиеся Италии открыто выражают свой протест против проводимой итальянским фашизмом захватнической войны в Испании. В одном из районов Игалы шесть рабочих избрали секретарем местной фашистской организации

(TACC).

(TACC).

11 декабря, в 6 час. веч., в помещении горОСО созывается расширенное заседание президиума горОСО. Явка членам президиума, члена пленума и председателям первичных организаций ОСО обязательна.

ТРЕСТ „СТАЛИНУГОЛЬ“

В тоннах	9841	-к*	462
----------	------	-----	-----

По тресту „Сталинуголь“

3а отв

ТРЕСТ „ПРОКОПЬЕВСКУГОЛЬ“

Отгрузка угля	Кокс 1	Кокс 2	Всего
---------------	--------	--------	-------

В тоннах	1970	1971	1972	1973
1	100	100	100	100
2	100	100	100	100
3	100	100	100	100
4	100	100	100	100
5	100	100	100	100
6	100	100	100	100
7	100	100	100	100
8	100	100	100	100
9	100	100	100	100
10	100	100	100	100
11	100	100	100	100
12	100	100	100	100
13	100	100	100	100
14	100	100	100	100
15	100	100	100	100
16	100	100	100	100
17	100	100	100	100
18	100	100	100	100
19	100	100	100	100
20	100	100	100	100
21	100	100	100	100
22	100	100	100	100
23	100	100	100	100
24	100	100	100	100
25	100	100	100	100
26	100	100	100	100
27	100	100	100	100
28	100	100	100	100
29	100	100	100	100
30	100	100	100	100
31	100	100	100	100
32	100	100	100	100
33	100	100	100	100
34	100	100	100	100
35	100	100	100	100
36	100	100	100	100
37	100	100	100	100
38	100	100	100	100
39	100	100	100	100
40	100	100	100	100
41	100	100	100	100
42	100	100	100	100
43	100	100	100	100
44	100	100	100	100
45	100	100	100	100
46	100	100	100	100
47	100	100	100	100
48	100	100	100	100
49	100	100	100	100
50	100	100	100	100
51	100	100	100	100
52	100	100	100	100
53	100	100	100	100
54	100	100	100	100
55	100	100	100	100
56	100	100	100	100
57	100	100	100	100
58	100	100	100	100
59	100	100	100	100
60	100	100	100	100
61	100	100	100	100
62	100	100	100	100
63	100	100	100	100
64	100	100	100	100
65	100	100	100	100
66	100	100	100	100
67	100	100	100	100
68	100	100	100	100
69	100	100	100	100
70	100	100	100	100
71	100	100	100	100
72	100	100	100	100
73	100	100	100	100
74	100	100	100	100
75	100	100	100	100
76	100	100	100	100
77	100	100	100	100
78	100	100	100	100
79	100	100	100	100
80	100	100	100	100
81	100	100	100	100
82	100	100	100	100
83	100	100	100	100
84	100	100	100	100
85	100	100	100	100
86	100	100	100	100
87	100	100	100	100
88	100	100	100	100
89	100	100	100	100
90	100	100	100	100
91	100	100	100	100
92	100	100	100	100
93	100	100	100	100
94	100	100	100	100
95	100	100	100	100
96	100	100	100	100
97	100	100	100	100
98	100	100	100	100
99	100	100	100	100
100	100	100	100	100

работки за 8 декабря

т. редактора Н. ПАВЛОВ.

За ответ. редактора Н. ПАВЛОВ.

Тираж 3000.

Д. Вол. ул. 3. Орфиноидел.

Гор. Прокопьевск, тип. „Уда

Утвърждава № 324.

Тираж 3000.