

9 ЯНВАРЯ
шахты рудника
выдали
3230 ТОНН
(51 проц. плана)

ЖЕДНЕВНАЯ
ГОРНЯЦКАЯ
ГАЗЕТА

Год издания—
третий



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
ИЗВЕСТИЯ
Орган Прокопьевского горкома ВКП(б),
Горсовета и Горпрофсовета

1933 г.
ЯНВАРЬ
12
№ 9 (927)
Цена отдельн
о номера—5 к

10 ЯНВАРЯ
шахты рудника
выдали
3930 ТОНН
(62 проц. плана)

Итоги первой пятилетки

Доклад т. СТАЛИНА на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7-го января 1933 года

II. Основная задача пятилетнего плана и путь ее осуществления*)

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обособно выдвигалась?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Советского союза, обрекавшей его на позависимое существование, необходимость создать в стране такие предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но и со временем перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, — не только не уступающая, но и могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран, — может служить действительным надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах: на крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистический элемент, и на мелком индивидуальном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного коллективного производства, пока не объединены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, — не существует возможности построения в СССР настоящей социалистической экономики из всех возможных возможностей.

Ленин говорил: «Революция сделала то, что за несколько месяцев Россия по своему политическому уровню догнала передовые страны. Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также экономически... Погибнуть, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос истории».

Ленин говорил: «Пока мы живем в мелко-крестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый внимательно наблюдавший за жизнью в деревне, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корнями капитализма не вырвали и фундамент, — основу внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство — пережить хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно».

(Ленин, 3 издание, том 26, стр. 46—47).

Эти положения и легли в основу тех соображений партии, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к оп

ределению основной задачи пятилетнего плана. Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать в разброд, с чего попало. Чтобы осуществить такой план, нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя это основное звено и ухватившись за него — можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана? Оно состояло в тяжелой промышленности, в ее сердце — в машиностроении. Ибо только тяжелая промышленность способна проконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нее и надо было начать осуществление пятилетки. Ставо быть, восстановление тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет:

«Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже мало, — нам необходима также тяжелая индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не можем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственной субсидии. Если мы их не найдем, то мы как дикая зованное государство — я уже не говорю, как социалистическое, — погибнем».

(Ленин, 3 издание, том 27, стр. 349).

Но восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и на личные известные минимумы опытных технических сил, без чего, во обще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии. Знали ли об этом партия и отдавала ли себе в этом отчет? Да, знала. И не только знала, но и заявляла об этом во всеуслышание. Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии и Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо от рабства других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны. На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы, на те силы, которые она рассчитывала на то, что, имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков и торговли, мы можем проводить стражайший режим экономии для того, чтобы накопить достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия прямо говорила, что это дело требует серьезных жертв и что мы должны пойти на эти жертвы открыто и сознательно, если хотим добиться цели. Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны без кабальных кредитов и займов извне. Вот что говорил Ленин на

этом счет. Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы свое руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств.

Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократическо-капиталистического аппарата.

Не будет ли это парством крестьянской ограниченности?

Нет. Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценной величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волжского и проч.

В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы

в состоянии будем пересест, выражаясь фигурально, с лошади на другую, именно с лошади крестьянской, мужицкой, обнищавшей, с лошади экономии, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну, — на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волжского и т. д. (Ленин, 3 издание, том 27, стр. 417).

Пересест с обнищавшей мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии — вот какую цель преследовала партия, вырабатывая пятилетний план и добиваясь его осуществления.

Установить стражайший режим экономии, накапливать средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны — вот на какой путь надо было встать, чтобы добиться восстановления тяжелой промышленности.

Задача?

Трудный путь?

Но наша партия потому и на

зывается ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей!

Более того. Уверенность партии в осуществлении пятилетки и вера в силы рабочего класса были до того сильны, что партия могла возмужавшим поставит себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как это требовал пятилетний план, а в четыре года, соответственно — в четыре года и 3 месяца, если прибавить особый квартал.

На этой основе и родился знаменитый лозунг:

«Пятилетка — в четыре года!»

И что же?

Факты показали впоследствии, что партия была права.

Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса партия не могла бы добиться той победы, которой гордимся мы теперь не праву.

III. Итоги 5-летки в 4 года в области промышленности

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в 4 года в области промышленности?

Мы добились крупнейших успехов. И не только добились, но и сделали больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии.

У нас не было черной металлургии — основы индустриализации страны — у нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности, у нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности, у нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной технической промышленности. Она у нас есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время 2

новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и в Восточной Сибири.

И мы не только создали эти новые промышленные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельско-хозяйственной поднялся с 48 проц. в начале пятилетки (1928 год) до 70 проц. к концу 4-го года пятилетки (1932 год).

А все это привело к тому, что к концу 4-го года программу производства, рассчитанную на 5 лет, мы выполнили на 93,7 проц., в объеме пятилетки нам удалось выполнить программу общепромышленной продукции более чем втрое в сравнении с довоенным уровнем и более чем вдвое в сравнении с уровнем 1928 года. Что же касается программы производства тяжелой промышленности, то мы выполнили пятилетний план на 103 проц. Правда, мы здесь недополнили общую программу пятилетки на 6 проц. Но это объясняется тем, что в виду отката соседних стран подписание с нами пакта о ненападении и оселении на Дальнем Востоке нам пришлось наскоро переключить ряд заводов в целях усиления обороны на производство современного оружия. Ну, а это переключенно, в виду необходимого пройти некий подготовительный период, привело к тому, что завод эти прекратил производство продукции на продолжении 4 месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года. Операция эта привела к тому, что мы все-таки полностью и полностью про

блем в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану. Не может быть никакого сомнения, что без этого приходящего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка и перевыполнили бы дифференциальную часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой, не годившейся к обороне, Советский союз превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну готовую ко всякому случаю войны, страну способную производить в массовом масштабе все необходимые орудия обороны, и сбавить или свою армию на случай нападения извне.

Таким, в общем, итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами: чего стоило после всего этого болтовни буржуазной печати «о провале» пятилетки в области промышленности. А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жестокий кризис в смысле роста их промышленной продукции? Вот самые известные официальные данные:

В то время, как объем промышленной продукции в СССР к концу 1932 года вырос в сравнении с довоенным уровнем до 334 проц., объем промышленной продукции в США снизился за тот же период до 84 проц. довоенного уровня, в Англии — до 75 проц., в Германии — до 62 проц.

В то время, как у нас объем промышленной продукции вырос к концу 1932 года по сравнению с уровнем 1928 года до 219 проц., объем промышленной продукции в США снизился за тот же период до 56 проц., в Англии — до 80 проц., в Германии — до 75, в Польше — до 51 проц.

О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзачена в тягбе с советской системой, что советская система промышленности имеет

Перенос на 2-ю стр.

*) Продолжение. Начало см. в № 8.

Итоги первой пятилетки

Доклад тов. СТАЛИНА на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1929

Перенос с 1-й стр.

все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, построено много новых заводов, заложены основы индустриализации. Но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства или, по крайней мере, отложить это дело на задний план, с тем чтобы производить больше ситца, обуви, одежды и проч. предметов широкого потребления, которых производится меньше, чем нужно, а это создает известное затруднение.

Но тогда надо знать и надо отдать себе отчет, к чему бы привела нас подобная политика отсрочки индустриализации. Конечно, мы могли бы полтора миллиарда рублей валюты, истраченных за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить пополам на импорт хлопчатобудельной ткани, обуви, одежды.

Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько-нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин, и мы были бы обзавужены перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения.

Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельскохозяйственными машинами; стало быть, мы сидели бы без хлеба.

Мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране; стало быть, мы неминуемо понесли бы шансы на реставрацию капитализма.

Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в объект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности и который кладет все, кому только не лень.

Одним словом, мы имели бы в таком случае военную интервенцию: не пали бы немцев, а войну, войну опасную, смертельную войну, кровавую, не равную, ибо во второй войне мы были бы почти что обездвижены перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как оборачивается дело, товарищи...

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую губительную точку зрения. Именно потому, что партия отвергла такую антиреволюционную установку, именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и организуя победы в области промышленного строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы ждалась титана, ускоряя ее бег вперед.

Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов?

Да, безусловно правильно! Нельзя не поднимать страну,

выжи и выйти, наконец, на широкую дорогу.

Далее. Мы не могли знать, в какой день нападут на СССР империалисты и прорвут наше строительство, а что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны, — в этом не могло быть сомнения.

Поэтому партия была вынуждена поджидать сразу, чтобы не упустить времени, использовать до двух передышек и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать там, где она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была выжидать в возможно короткий срок с слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружения в капиталистических странах, провал идей разоружения, ненависть международной буржуазии к СССР, — все это толкало партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, — основу ее независимости.

Но имела ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность и не только потому, что она успела во время раската страны в духе быстрого продвижения вперед, но и, прежде всего, потому, что она могла опираться в дело широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые дали в виду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый подъем нового строительства, пафос развернутого строительства, героизм и ударники нового строя, практики бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же политику наиболее ускоренных темпов? Нет, нельзя это так сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения пятилетки мы уже выполнили в основном ее главную задачу: подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт и сельское хозяйство. Стоит ли после этого поджидать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом необходимости.

Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого поджидать и подгонять страну? Ясно, что теперь нет в этом необходимости.

В результате успешного выполнения пятилетки нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику.

Это значит, что в объеме промышленности продукция во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не освоена; но которую надо освоить.

Но освоение новых предприятий и новой техники представляет гораздо больше трудностей, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Она требует больше времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и инженерно-технического персонала и приобрести новые навыки для полного использования новой техники.

второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции.

В период первой пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял в среднем 22 проц. Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13-14 проц. ежегодного прироста промышленной продукции в среднем.

Для капиталистических стран и такой темп прироста промышленной продукции составляет недостижимый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции, — даже 5 проц. ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недостижимый идеал. Но... на то они и капиталистические страны.

Другое дело — советская страна, советская система хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществить 13-14 проц. ежегодного прироста продукции как минимум.

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого не достаточно. Теперь это дело мы должны дополнить энтузиазмом пафоса освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости.

Это теперь главное, ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, во второй половине второй пятилетки нового мощного разбега как в области строительства

ства, так и в области прироста промышленной продукции.

Наконец, несколько слов о наших темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало занимаются этим вопросом. А между тем, это очень интересный вопрос. Что такое процент прироста продукции и что, собственно, кроется за каждым процентом прироста?

Возьмем, например, 1925 год, — период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 56 проц. Валовая продукция промышленности составляла 7.700 миллионов рублей. 66 проц. прироста составляла тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 45 миллионов руб.

Возьмем теперь 1928 год. Он дал 27 проц. прироста, то есть почти втрое меньше, чем в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 5500 миллионов руб. Весь прирост за год составлял абсолютно 3290 миллионов руб. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 126 миллионам руб., то есть составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста.

Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22 проц. прироста, то есть втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая промышленность продукция составляла тогда 30800 миллионов руб. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 6600 миллионов руб. с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил

свыше 250 миллионов в 6 раз больше, чем когда мы имели 66 проц. прироста, и вдвое больше, чем в 1925 году.

О чем это говорит при изучении темпов прироста продукции? О том, что с каждым годом темп прироста продукции в процентном отношении снижается, что скрывается за каждым процентом прироста.

Мы берем, например, 16 проц. прироста в 1925 году, 4 раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что темп прироста продукции в 1925 году составлял 16 проц. с лишним и кан

Нет оснований считать, что прирост 1933 году в абсолютных цифрах составил 16 проц. прироста в 1925 году, то есть почти втрое больше, чем в 1925 году, а процент прироста будет по крайней мере, в 16 раз больше, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста.

Вот как оборачиваются товарищи, если расспрос о темпах и процентах конкретно.

Так обстоит дело с пятилеткой в 4 года в промышленности.

IV. Итоги пятилетки в 4 года в области сельского хозяйства

Перейдем к вопросу об итогах пятилетки в 4 года в области сельского хозяйства.

Пятилетка в области сельского хозяйства есть пятилетка коллективизации. Из чего исходила партия, проводя коллективизацию?

Партия исходила из того, что для упрочения диктатуры пролетариата в построении социалистического общества, кроме индустриализации, необходим еще переход от мелкого индивидуального крестьянского хозяйства к крупному социалистическому сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельскохозяйственными машинами, как единственной прочной основе советской власти в деревне.

Партия исходила из того, что без коллективизации невозможно вывести нашу страну на широкую дорогу построения экономического фундамента социализма; невозможно изжить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Ленин говорил, что "...ибо мелким хозяйством из нужды не выйдешь".

(Ленин, 3-е издание, том 24, стр. 540).

Ленин говорил, что: "Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами, на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель".

(Ленин, 3-е издание, том 20, стр. 517).

Ленин говорил, что: "...Только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистическая война".

(Ленин, издание 3, том 24, стр. 537).

Ленин говорил, что: "Необходимо перейти к общей обработке в крупных образцовых хозяйствах; ибо без этого выйти из той разлуки, из того прямо-таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя".

ной обработки земли, лишь, если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно правде на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу".

(Ленин, 3-е издание, том 24, стр. 579).

Из этих положений Ленина исходила партия, проводя программу коллективизации сельского хозяйства, программу пятилетки в области сельского хозяйства.

В связи с этим задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы объединить раздробленные, мелкие, индивидуальные крестьянские хозяйства, лишавшие возможности использовать тракторы и иные современные сельскохозяйственные машины — крупные коллективные хозяйства, вооруженные всеми современными орудиями высокоразвитого сельского хозяйства, а свободные земли покрыть образцовыми государственными хозяйствами — совхозами.

Задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелко-крестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность.

Чего добились партия, проводя программу пятилетки в 4 года в области сельского хозяйства? Выполнила ли партия эту программу или потерпела крах?

Партия добились того, что в продолжении каких-нибудь трех лет, она сумела организовать более 200 тысяч коллективных хозяйств, около 55 тысяч совхозов зернового и животноводческого направления, добившись одновременно расширения посевных площадей за 4 года на 25 миллионов гектаров.

то 500-600 миллионов нового хлеба, заготовленного в период преобладания нового крестьянского хозяйства. Она имеет теперь возможность готовить 1200-1400 миллионов зерна ежегодно.

Партия добились того, что как класс крестьянства освобожденной кабалы эксплуатации советскую власть, во главе экономической базы коллективного хозяйства.

Партия добились того, что уже преобразован из мелкого крестьянского хозяйства в самое крупное хозяйство в мире.

Таковы в общем итоги пятилетки в области сельского хозяйства.

Судите теперь сами, после всего этого болазны почти "о крахе" о "провале" области сельского хозяйства.

Как обстоит дело с хозяйством в капиталистических, переживающих кризис сельское хозяйство? Вот всем известные данные:

Сокращены посевы в основных хлебных странах на 8-10 проц. посевные площади в США на 15 проц. в Голландии на 28-30 проц. в Латвии и Латвии — на 40 проц.

По данным американского сельскохозяйственного департамента валовой продукции сельского хозяйства в США в 1929 году до 5 миллиардов, т.е. более чем в 10 раз больше, чем в 1929 году, когда валовая продукция составляла с

ПЕРЕВЫБОРЫ ПРОФОРГОВ НА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ШТОЛЬНЕ НЕ ПОВЫСИЛИ ТЕМПОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА

В раскомандировке и красных уголках общежитий рабочих Центральной штольни ничего не напоминает о кампании перевыборов профорганов

Чем занимаются самопроверочные бригады—неизвестно

КУЛЬТРАБОТНИК БОЙКОВ НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЛ

С 5 по 7 января на Центральной штольне прошлись собрания под земными бригадами на которых отчитывались о своей работе профорганы. Собраниями охвачено 95 проц. всех подземных рабочих.

Далеко хуже прошли собрания самопроверочных бригад. Из 22 их верховных рабочих собраниями охвачено только 85 проц. Прочие же штакетком к этим участкам товарищи не сумели вернуть работы так, чтобы она обеспечила явку.

Член крайкома угольщиков тов. Баранова должна была проводить собрание в ЭМО штольни. Собрание назначили на 5 января и сама тов. Баранова не явилась. Баранову и не дождалась Собрание перенесли на 7 января. И на нем тов. Баранова присутствовала недолго: посидев час—ушла.

Предштакетком тов. Тетеев заявляет, что на штольне создана специальная бригада побору рабочих предложений. В бригаду вошли производственники—ударники т. т. Неверов, Алексеев, Лазарев, Борисов и Веге.

Бригада бездействует. На вопрос, сколько собрание рабочих предложений, тов. Веге—руководитель бригады—отвечает:

—Ни одного предложения нет. Бригада еще не начала работать. Выясняется: штакетом, выдвинув бригаду, не поставил в известность избравших в нее рабочих. Тов. Борисов, первый раз услышав, что он избран в бригаду. Тов. Веге слышал об этом молчком.

Никто бригаду не инструктировал.

Что делают организованные 45 самопроверочных бригад (каждая из 3 человек)—в штакетом никто не знает.

Массовые работы вокруг задач перевыборной кампании не развернулись. Стоящие газеты по явке не падают.

В раскомандировке нет ни одного лозунга, напоминающего о том, что на штольне проходит такая большая кампания.

Культработник штольни тов. Бойков на вопрос, что сделано из массовой работы в связи с переборами, откровенно заявил:

—Ничего я не сделал. Стенгазеты вывешивать не могу—идет по лесот материал. Лозунгов сначала не было. Теперь их написали—нет гвоздей, почему жрибто. Часть лозунгов я роздал к молоткам для раскраски по красным углам общежитий. Они развесили эти лозунги над своими койками.

На сегодняшний день по штольне избрано 22 новых профоргана. Вступило в профсоюз 18 рабочих, избрано 19 общественных инспекторов по охране труда и 20 уполномоченных ОСО.

П. Ч.

Подготовка только начинается

Рабочком связи начал подготовку к переборам

Составлен план оперативно-массовой работы. По декам комедуются самопроверочные бригады. Бригады будут проверены составные органы труда, рабочего снабжения, вышестоящие контрольные цифр по распространению периодической печати, социально-бытовое обслуживание рабочих. Работа по ликвидации неграмотности и участию в работе добровольных обществ.

Отдельными бригадами ударников будет проверена работа связи по доставке писем, газет и журналов, состоящие хозяйственных бригад.

Сами переборы по союзу связи начнутся 15-го января и закончатся 15-го февраля.

Кузьмина.

Без должного участия масс

На комплексе Голубевки организовано только семь самопроверочных бригад.

На комплексе свыше 800 рабочих, а в бригадах работает только 40. К работе в самопроверочных бригадах из 4 членов инженерно-технической секции шахты привлечено только четверо.

9 и 10 января проводились переборы профоргов.

Слабо развернута массовая работа. В общежитиях и бараках проведен только 3 беседы, которыми охвачено 40 рабочих. Расказыв на раскомандировках о значении и задачах перебора

ной кампании, дальнейшей массовой работы шахтовый комитет среди рабочих не развернул. До сих пор шахтком не составил своего отчета.

За дни подготовки к переборам по всему комплексу вступило в профсоюз всего 18 человек.

Переборы профсоюзов на Голубевке еще не стали рычагом поднятия производительности труда, не вызвали большевистской борьбы за внедрение и укрепление хозяйственного, новой волны социалистического соревнования между бригадами и отдельными рабочими.

ПЕРЕВЫБОРЫ НА КОМПЛЕКСЕ ШАХТ № 7-8-9

На комплексе шахт № 7-8-9 проведены переборные отчетные собрания.

На шахте № 7, на отчетном собрании присутствовало 127 рабочих—93 проц. всех рабочих шахты. Отчетное собрание на 7-й строителем участком привлечено 119 рабочих участка.

На шахте № 8 на отчетном собрании присутствовало только 18 рабочих. На этой шахте в большинстве работают иностранные рабочие. Среди них отчеты будут проводиться отдельно.

На комплексе предполагается провести конференции рабочих ведущих профессий, на которых шахтком поставит специальные отчеты о работе среди этих профессий.

На шахте № 7 состоялся бригадный собрание, где отчитывались о своей работе профорги. В 3-х бригадах профорги переизбраны.

Выступавшие в речах по отчетным докладом профоргов рабочие указывали на то, что не всегда

и не везде профорги были центральной фигурой, организаторами борьбы за уголь.

К переборной кампании на шахте № 8 выпущен специальный номер стенной газеты. На 12 января намечен выпуск обкомплесковой стенгазеты.

В момент переборной кампании 4 бригады на шахте № 7 перешли на хозяйственный расчет.

Все рабочие шахты самозакрепились за производством на всю створку пятилетку.

На шахте № 8 проработают договоры о соревновании с остальными шахтами комплекса.

На комплексе организовано 20 самопроверочных бригад, в которые вошло свыше 70 рабочих. Бригады работают, привлекая актив.

Переборная кампания на Кокосовой приносит с собой рост профсоюзной организации.

Постанков.

ПЕРЕВЫБОРЫ... РАДИ ПЕРЕВЫБОРОВ

На конном дворе Прокопьевского рудоуправления переборы профсоюза проходят ради переборов.

На сегодняшний день в работе отчитались 3 бригадных профорга. В течение 4-х минут сказав, что сделали, профорги попросили задавать вопросы. Вопросов было мало среди рабочих подготовки не проведено.

Сбор предложений в наказ не проводится. Имея много рационализаторских предложений, советов

по уходу за конем, рабочие молчат о них—не могут эти предложения изложить на бумаге.

Подготовка к переборам и сами переборы профоргов не вызвали роста ударничества. Индивидуально соревнующиеся рабочие нет. Руководитель рабочкома тов. Сухарев отсутствие роста ударников и соревнующихся объясняет тем, что нет бланков, нет заданий, нет ясности, на каком участке каждый отдельный рабочий будет использован.

КАМЕРЫ КАЗНИНА—НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТНЫ

Прошло больше года, как в системе горных выработок введены камеры. Все же вопрос о применении камер стоит так же спорно, как год назад.

Между тем камерно-столбовая система с обушением внедрялась, способы работы усовершенствовались.

Цель статьи: вывести на суд общественности один из наиболее производительных вариантов камерно-столбовой системы, введенный зав. горными работами северной группы Прокпьевского рудоуправления И. Н. Казнина и предлагающий заградительную изоляцию зону от распространения пожаров.

Камеры, введенные по предложению У. А. Рубановича, в основном специфичны тем, что весь уголь в камере отбивается на дымит, отбитый уголь магазинировался магазин, рассматривался временной крепью, межкамерные целики считались крепью поддерживающих кровлю. На основе этих принципов камеры брались по протяженности 7 метров шириною, 30-50 метров длиною по воетанию, на всю мощность пласта. Целики между камерами ставились 3 или 4 метра плюс целик над камерой от 3 до 5 метров.

Общие потери в камерных целиках определялись по Рубановичу в 32 проц. для пластов в 3 м и до доходили до 38 проц. и более в мощных пластах.

Эти потери увеличивались при

авариях камер, доходя до совершенно неприемлемых 60 проц.

Аварийные камеры получались исключительно из-за обрушения кровли камер, при несоответствии с крепостью кровли долгие стояния из при работе предложенной У. А. Рубановичем системе.

Способ выемки камер Рубановича сводился к проходке двух печей по почве сечением 2 на 2 по границе камер в пластах до 34-х метров. В особо мощных пластах количество печей удваивалось. Процент подготовительных работ колебался от 25 до 30 проц.

Ввиду камеры раздвигалась воронка. По окончании подготовительных работ производилась отпалка камер снизу от воронки (из печей) во все стороны.

Таким образом с самого начала отпалки обнажалась кровля. Обнажение с начала работы и ее отставание вело к частым обрушениям.

Камера магазинировалась. Но магазин, в принятом виде, является крайне не совершенной крепью кровли, так как все лишние коэффициента разрыхления угля выпускались через выпускные печи камеры. Выпуск производился во все время отпалки и, конечно, такая масса постоянно движущегося, неравномерного по величине материала, служить крепью не могла.

Уголь в магазине при первом большом прорыве породы почти

всегда полностью оставался в камере: порода, как более тяжелая, быстро проникает сквозь массу угля, загораживает люк и не дает возможности вывезти уголь полностью.

Таким образом камеры Рубановича получаются "удачные" и "неудачные". Процент "удачных" и "неудачных" камер по разным пластам различен, зависит от кровли пласта.

В результате 10-месячной работы камер Рубановича были последовательно забракованы почти все пласты Прокпьевского рудоуправления, за исключением 3-го и 4-го внутреннего и характерного из-за их чрезвычайно хорошей кровли.

Введенный вариант камер И. Н. Казнина в корне отличается от варианта камер Рубановича, устраняя многие из недостатков последнего. Основные принципы варианта Казнина:

1. Отпалка части угля всей камерой.
2. Расчет на обрушение остальных угля силами собственного веса.
3. Обнажение кровли после выемки главной массы угля из камеры.
4. Отсутствие магазинирования угля.
5. Межкамерный целик рассматривается щитом, поддерживающим

Перенос на 4-ю стр.

800 ВАГОНЧИКОВ В СМЕНУ—НЕ МЕНЬШЕ!

Перестраивая работу транспорта, на Центральной ограничиваются полумерами

О нечеткой работе транспорта на Центральной штольне и о том, что нечеткость срывает выдачу угля рабкору Центральной штольни сигнализировали по раз.

Некоторые меры по перестройке этой работы треугольник Центральной принял. Но не довел их до конца, не осуществил полностью.

Когда на штольне была только кованная откатка, в смену выдавалось по 400 вагончиков. С целью увеличить откатку до 900-1000 вагонов (в смену) на штольне введено электровозная откатка.

И в отдельные дни в ноябре откатывалось по 735 вагончиков в смену.

Теперь вывозится по 320-350 вагонов. Несмотря на то, что на Центральной штольне сейчас в большинстве проводятся нарезные работы, добычу задерживает... Недостаток порожняка.

Так ли это? Действительно ли нехватка на штольне порожняка? Порожняка на штольне достаточно. Имеющиеся 385 вагончиков должны оборачиваться в смену 3 раза. Это гарантирует выдачу в смену минимум 800 вагончиков.

Дело не в порожняке! Дело в том, что на штольне сейчас нет такого человека, который бы непосредственно отвечал за работу электровозов.

Бывший зав. откаткой тов. Веге сложил свои обязанности на старшего слесаря тов. Голубича.

Последний, отговариваясь тем, что "обязанности он еще не принял", на организацию откатки внимания не обращает.

И за состоянием электровозов фактически сейчас никто не отвечает. Смена смены передает чрезвычайно просто: один машинист уходит, другой занимает его место и все. Книжки сдачи машин нет. Книжки предупредительного ремонта также нет. Тря мотавид назад эти книжки списали, а на новые... нет бумаги.

Электровозы выехали по 20 проц. стых вагончиков. Теперь они возят только по 13. Возят мало потому, что медные перемычки на стыках рельс перегорели, отчего уменьшается ход электровозов их грузоподъемность. Сокращение грузоподъемности электровозов привело к уменьшению количества оборотов вагончиков. А отсюда на пластах и участках нехватка

ча порожняка. Если сейчас, в момент нарезных работ, из вабоов несутся требования о подаче порожняка, то что будет, когда начнется во всем объеме очистные работы? Будет слышимый крик:

—Давай порожняк!

Дорожный мастер тов. Кузин видит и знает, что работу электровозов тормозят перегоревшие медные перемычки, и тем более непонятно, почему он молчит с мерами, которые бы обеспечили нормальную работу машин?

Лошади прикреплены к конгонам. Конгоны прикреплены к пластам. Этим хозяйственным руководством шахты выбило последнюю опору из-под ног заводских участков, которые медовые полневно плана объясняли несвоевременной подачей порожняка. Плохо организованной откаткой. Это должно было улучшить работу транспорта.

На деле транспорт стал работать хуже. Заведывающие участки никак не внимания организации труда на транспорте не придают.

Выходов конгонов на работу никто не отмечает. Работал сегодня тот конгон или нет—никто не скажет. Это породило прогулы, расхлябанность трудовой дисциплины.

Раскомандировку конгонов ведет диспетчер из своей дежурной будки, по телефону. Как он это делает—можно видеть из факта расстановки им рабочей силы 8 января. В этот день диспетчер звонит на конный двор и спрашивает старшего конюха—сколько вышло на работу конгонов?

Узнав, что вышло 7 человек, диспетчер тов. Шелеговский распе-ряжается прислать их и 8 лошадей.

—Да ведь конгонов только семь. Зачем лишнюю лошадь?—попробовал возразить старший конюх.

—Ничего! Конь подождет... Может быть кто-нибудь явится, или конгон-нибудь снимут и пошлют конгонять.

Идя на работу, конгоны не знают своего дежурного десятника, не знают, где они будут работать.

Заканчивая работу, конгон поре-дает бирки диспетчеру, который, огметив на бумажке фамилию и номер конгона, количество вывезенных им вагончиков, вешает бу-мажку на гвоздик в своей будке.

Сменившийся десятник, торюясь на поверхность, иногда не заходит в будку, забывает про бумажки конгонов. Конгоны остаются без упряжки. Из-за этого у конгона тов. Лагунова в декабре потерялось 4 смены, у конгона тов. Парамзина—три смены, тов. Бузникина—5 смен, Звягидзега—4 смены и т. д.

Найти конкретных виновников потери смен нет никакой возможности.

Вопрос об организации четкой работы на транспорте Центральной штольни, как мы уже указывали, ставится "Забоем" третий раз. Бригада конгонов в своем письме предлагала ряд конкретных мероприятий, обеспечить выходящих нормальную, четкую транспортную работу угля. Тов. Богачек обещал все эти предложения превести в жизнь.

Почему же медлят с перестройкой в полном объеме, а останавливаются на полумерах? Потому, что треугольник в целом не учитывает, что надвигающийся размах очистных работ потребует напряженной, обеспечивающей темпы угледобычи, работы транспорта.

Штольня располагает всеми средствами, чтобы выдавать в смену 800 вагончиков. Средства эти должны быть использованы.

Курсы под угрозой срыва

При КРО организованы курсы паровозных машинистов и помощников экспедиционно-транспортного отдела.

На курсах нет планов занятий, преподаватели на занятиях свое временно не являются.

Мы, курсанты, требуем улучшить положение на курсах.

Григорьев, Кишкин, Новиков, Ивонин.

Никаных поблажек врагам пролетарской дисциплины!

Досрочное выполнение пяти летки, — пишет „Правда“ в передовой статье листка ЦКК-РКИ, — пятилетки, которую многие считали „несбыточной фантазией“, свидетельствует о величайшем успехе большевистской партии в создании пролетарской дисциплины труда.

Самое замечательное завоевание новой дисциплины состоит в том, что носителями, поборниками ее являются сами рабочие, сознающие необходимость железной дисциплины для победы социализма и добровольно исполняющие ее требования.

Трехмиллионная армия ударников — вот действительно прочная, несокрушимая опора новой дисциплины.

Дело создания новой дисциплины, — пишет „Правда“, — еще далеко не завершено. Прогресс почти на всех предприятиях заметен, но еще далеко не уничтожены.

„Правда“ подчеркивает, что хозяйственники не ведут решительной борьбы с прогулами, вносят разброд и разложение в ряды подчиненных им людей, превращаются в кисель вместо того, чтобы быть диктаторами.

Профорганизации уклоняются от борьбы с прогулами, не выполняют своей основной задачи — организатора масс на борьбу за дисциплину.

Парторганизации забывают о борьбе с прогулами, теряют свое большевистское лицо, попадают обеими ногами в болото оппортунизма.

Советское сельхозмашиностроение вышло на первое место в мире

В 1913 году 200 мелких заводов царской России выпустили сельхозмашин лишь на 200 миллионов рублей. Сейчас в СССР более 40 крупных заводов сельхозмашин. Ростовский, Ташкентский, Гомельский и Саратовский заводы комбайнов превосходят своей мощностью в 5 раз все 200 „заводов“ царской России.

В 1931-32 годах промышленность Наркомтяжпрома дала сельхозмашин на 840 миллионов руб., в сечте продукции тракторных заводов. В 1932 году довоенный уровень сельхозмашиностроения был превзойден в 6 раз. В годы пятилетки продукция СССР почти утроилась.

Сельское хозяйство СССР получило более 120 тысяч тракторов, мощностью в 1900 тысяч лошадиных сил. Выпущено 13 с половиной тысяч комбайнов, производится во которых не предусматривалось пятилеткой.

В первые годы пятилетки СССР обогнал по выпуску сельхозмашин Германию, а в 1932 году обогнал

Соединенные штаты, выйдя таким образом на первое место в мире. В Соединенных штатах в годы кризиса (начиная с 1929 года) выпуск сельхозмашин сократился на 83 процента, в Германии — на 72 процента.

Советские заводы производят самые сложные сельхозорудия. Лишь за последние 2 года (1931-32) они освоили производство свыше 130 марок новых машин, ранее не производившихся в России.

Подводя итоги сельхозмашиностроения за пятилетку, „Правда“ пишет, что техническая вооруженность социалистического земледелия за последние 4 года более чем удвоилась. Это — в результате борьбы партии за тяжелую индустрию, за собственное сельхозмашиностроение. Колхозный строй победил окончательно и бесповоротно именно потому, что партия дала колхозному строю сельхозу мощную техническую базу.

Донбасс на верном пути — улучшения рабочего снабжения

В Донбассе закончена перестройка рабочего снабжения. Заводоуправления переданы 70 ЗРК, обслуживающих свыше миллиона рабочих. Также переданы огорода, молочные фермы и животноводческие хозяйства. 140 тысяч человек, не имеющих отношения к шахтам и заводам, отключены от заводских распределителей. Выяснено 50 тысяч „мертвых душ“, давно не проживающих в Донбассе, на имя которых выписывались продовольственные карточки. Снабжение донбасских шахтеров и металлургов значительно улучшилось. План снабжения рабочих мясом в 4 квартале выполнен на 100 проц. Обеспечено снабжение карточками 14 привозных в Донбассе 25 тысяч свиней и 110 тысяч кроликов половина будет роздано рабочим на выращивание.

4 миллиона руб. сэкономили Уралмашстрой рабочие-изобретатели

За 1932 год рабочие, а также ИТР Уралмашстроя внесли 2300 рационализаторских предложений. Реализация их уже дала 4 миллиона руб. экономии.

В СССР строится новая культура

Пятилетний план закончен успешно. Капиталистическая печать уделяет этой огромной победе рабочего класса большое внимание. Германская буржуазная газета „Таглице-Рундшау“, признавая успехи социалистического строительства СССР, пишет: „С экономической точки зрения развитие культуры и индустриализации Советского союза является единственно верным путем, ведущим страну вперед. В СССР строится новая культура“.

Английский буржуазный журнал „Спектейтор“ в статье, посвященной итогам пятилетки отмечает: „Россия проводит величайший опыт в мире“.

Орган английской компартии „Дейли Уоркер“ пишет, что буржуазная печать вынуждена признать огромную победу рабочего класса в деле выполнения пятилетнего плана. Газета указывает, что все это сделано только в результате ожесточенной классовой борьбы против капиталистического мира, путем неуклонного проведения ленинской генеральной линии.

Довольно нарушений финансов и дисциплины!

Директивы правительства о строгом выполнении финансовой дисциплины в части максимальной концентрации свободных ресурсов в кассах банка и расходовании их только в пределах Госбанка до сих пор некоторыми хозорганами Проктопьевска пренебрегаются.

Парикмахерская артели РОКК без ведома и согласия банка израсходовала на свои нужды 76 тыс. руб. Такая же картина и в местном радиоузле, который самоуправно израсходовал 20 тыс. руб. и абсолютно прекратил всякую сдачу денег в банк.

Эти безобразия происходили в то время, когда местный банк находился в напряженном финансовом положении и, как следствие, иногда за отсутствием средств задерживал выплату зарплаты рабочим первостепенных предприятий.

Этим преступно-безобразным наведением финансовой дисциплины надо положить конец. Надо решительно бороться с ними и не только по линии РКК и Госбанка, но и силами всей организованной общественности и, в первую очередь, самих счетных работников. Банковец.

Отвести угрозу жизни от узников Скотсборо

В марте в Америке вновь будет разбираться дело 9 невинно-осужденных юных негритянских пролетариев. В связи с этим ЦК ВАСКИ и ЦК МОПР СССР в своем обращении ко всем организациям МОПР и ВАСКИ указывают, что над узниками Скотсборо снова нависла угроза жизни. Все организации МОПР и ВАСКИ должны организовать митинги и собрания трудящихся города и деревни на защиту узников Скотсборо.

Вниманию прокурора

СОЗДАТЬ НОРМАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Просвещенцы, проживающие в бараке № 118, находятся в таких скверных условиях: квартиры до сего времени не отремонтированы, двойные рамы не вставлены, не смотря на то, что имеется стекло, в комнатах гуляет ветер. Вода в квартирах доставляется один раз в пятидневку, освещения нет.

Вследствие этого 3 семьи учителей побросали свои квартиры. Свой.

Дайте средств на учебу

Проктопьевский трест общинный в сентябре командировал своих поваров на курсы заведывающих производством в гор. Томск.

С курсантами заключен договор, по которому трест обязался ежемесячно высылать им денежную дотацию на содержание.

Мы учимся уже два с половиной месяца, но до сих пор денег от треста не получали. Для пропитания нам приходится продавать одежду.

Неполучение денег может лишить нас возможности учиться.

Курсанты: Чернявский, Лихачев, Миклин, Ермолаев.

ОТ РЕДАКЦИИ. Редакция ждет от отдела рабочего снабжения РУ сообщения о принятых мерах к обеспечению курсантов средствами.

Почтовый ящик

Савельеву. — Заметка передана в РКК.

Парозову. — Об этом напишите подробней. В вашей заметке указаны факты нарушений.

Извещения

14 января с. г., в 10 часов утра, в горкоме ВКП(б) созывается совещание секретарей шахтовых партколлективов и ячеек (Потрапаль, шт. шахта № 2, 25-26, 3-3-бис, Манежа, Поварина, Косовая, 7-8 9-7бис, Глазговедка) по вопросу работы с кандидатами. Кроме того, на совещание приглашаются т. т. Брызгалов, Марнова, Стрелецкий, Полосухин, Дежидов и Солдатов.

Горком ВКП(б).

14 января с. г., в 9 часов утра и в 5 часов вечера, в помещении коммунзастоя состоится инструктивный доклад и консультация для беседчиков и докладчиков в ленинские дни.

Секретари партколлективов обеспечивают явку всех выделенных для проведения бесед и докладов в ленинские дни.

Культирон ГК ВКП(б).

14 января с. г., в 5 часов вечера, в помещении горкома ВКП(б) созывается совещание жюри оргов и работников среди женщин с участием всех коммунисток по вопросу об итогах межрайонного совещания женсекторов Кузбасса и перестройке работы делегатов избраний.

Женотдел явится на совещание с итоговыми материалами проведенного для делегатов совещания.

Партколлективам и ячейкам обеспечить явку явки на совещание.

Агитмассовый отдел ГК ВКП(б).

Отв. редактор А. ПРОШЛЯКОВ

Тираж 7080 экз.

Развить большевистские темпы в выполнении плана угледобычи

10-го января рудник выдал 3930 тонн угля. Суточный план выполнен всего на 63 проц. Врубловыми машинами выдано 62 тонны, отбойными молотками — 175 тонн и электросверлами — 2461 тонна. План механизированной добычи выполнен на 61 проц.

10-го января шахта № 5-6 начала выдату угля. Авария ликвидирована. Выдано 290 тонн — 25 проц. плана. План механизированной добычи в этот день выполнен на 34 проц.

Центральная шахта 10-го января выдала 700 тонн — 58 проц. плана. Врубловыми выдано 33 тонны, отбойными молотками — 175 тонн.

План механизированной добычи выполнен на 63 проц. Голубевка выдала 580 тонн — 72 проц. плана. В этот день механизмами не выдано ни одной тонны. Шахта № 10 выдала 220 тонн — 44 проц. плана. План механизированной добычи выполнен на 40 проц. плана.

Снизилась добыча по Поварина. 10-го января Поварина выдала 680 тонн — 68 проц. плана. Механизмы производственные задания не выполняли.

Манежа выдала 760 тонн — 95 проц. плана. План механизированной добычи по Манежу недовыполнен на 2 проц.

КАМЕРЫ КАЗНИНА — НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТНЫ

Перенос с 3-й стр.

поряду из обрушенной камеры, а не крепью кровли.

Отсюда и размеры камеры и способ ее выемки совершен по другой.

Размер камер равен от 11 до 20 метров по простиранию в зависимости от мощности пласта. Высота камер — 20-25 метров (при мощности пласта не менее 5 метров). Шахта по простиранию берет равной двойной мощности пласта и варьируется в зависимости от крепости угля и кровли.

Система подготовки сводится к хорошему печей по почве с делами между ними в 3 метра и ерт на уровне первого параллельного от почвы к кровле. Печи не во всех случаях проходят у самой почвы, в особенности в крепких углях, не дающих обрушения при их обнажении.

Целики между камерами отступают от полутора до 3 метров. От палкой в камере подрезается вначале низ ее на основании первого параллельного. Затем прорезается вторая плоскость по почве вдоль палки. Подравнявший с двух сторон уголь камеры благодаря большей ширине ее оттапливается по мере разгрузки.

В конце разгрузки, когда обнажается кровля, уголь в камере не остается и опасность от ее обру-

шения в смысле потери угля ничтожна тем более, что кровля не растрескается отпалкой, а обнажающийся уголь создает свод.

Свод из угля уходит очень часто вместе с междуканальными целиками. За время существования этих камер не было аварий от обрушения кровли. Аварии происходили от увеличения отпалкой верха камеры и оставления мало го целика под старыми работами или наессами.

Главное преимущество камер Казнина — это малый процент потерь сравнительно со всеми системами работ с обрушением по Проктопьевскому рудоуправлению.

Максимальные потери по камерам Казнина доходят до минимальных в камерах Рубановича, а минимальные к зонам с закладкой без аварий.

Второе преимущество — малый расход динамита. На каждую тонну, отбитую динамитом, отваливается 2 тонны в силу физических законов.

К преимуществам следует отнести: отсутствие расхода леса, наибольшую безопасность работ (одновременно в камере не бывает более 2-х человек, находящихся в целиках), сильная концентрация работ, выравнивается коэффициент неравномерности. Камеры Казнина дают высшую производительность труда (12-15 тонн франко-вагон, включая нарезку). Камеры Казнина дают возможность разрабатывать пласты

с плохой кровлей. На пласту Горелом (Манежа) камеры Рубановича не пошли, а камеры Казнина дают потери меньше, чем зоны.

Есть и недостатки у камер Казнина. К ним относятся: большая крупность угля в крупнослойных и слитых углях, требуется соответствующие меры изоляции при самовозгорающихся углях (как и все системы с обрушением). Отсутствие универсализма: камеры нельзя применять на пластах до 4-х метров мощностью.

Первый недостаток устраняется введением гротов при входе на Манежа. Под горючим гротом понимается штрех на пути угля из камеры по почве в лок. В штрехе устраивается соответствующий задерживающий полог для больших кусков, которые разбиваются находящимися здесь же рабочими.

Второй недостаток устраняется введением так называемой изоляционной противопожарной волю. Такая зона возможна в следующем виде: отдельно для пластов малоопасных по самовозгоранию и пластов особоопасных.

В первом случае можно поочередно выработки всего этажа забутить на уровне основного штреха на одну ленту, выходящую 3,5 метра породой, желательнее песчаного гравия.

Во втором случае, попутно с выемкой камер, в целике над основным штрехом выработать и забутить такую же ленту, как и в первом случае.

Ясно, что целик основного штреха

ка должен быть увеличен на выработку в след за камерами ленту.

Печи для работы нижнего этажа оставлять возможно реже, не чаще 300 метров. По обеим сторонам печей выработать узкие камеры шириной 4-5 метров и забучивать их породой вплоть до напосов.

Проведение изоляционных зон гарантирует от распространения пожаров из выработанных пространств в работающее и сохранит лишнее поле от возможного проникновения пожара вглубь.

Более сложным будет вопрос при разработке нижних этажей, когда выемка с обрушением под пожарным участком будет грозить проникновением пожара в нижележащее поле. Но прежде всего из практики работы Проктопьевского района, что пожары — исключительно явление, во-вторых, система работы Казнина не способствует распространению пожара. Они концентрируются в целиках, отгораживаемых обрушившейся массой породы.

И, в-третьих, доступ воздуха по забуткам лент и печей до основания будет слишком мал для поддержания горения.

Но лучше идти на введение забутки в дальнейшем под небольшими очагами пожаров в выработках пространств, когда мы будем обладать машинами, чем сейчас идти на ручную 100 проц. забутку систем, совсем не гарантирующих от самовозгорания.

Г. А. Зотов.