

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ
Организовать
огородный сев

Прокопьевск,
27 марта

Современная
подготовка реша-
ет успех огород-
ной кампании,
решает вопрос о дальнейшем улуч-
шении рабочего снабжения, воп-
рос обеспечения рабочих овощами.

До огородного сева остались
считанные дни.

В совхозах ОРСа нет боевой
мобилизации сил и средств на
проведение огородного сева. Со-
храняя срок ремонта тракторов. Со-
хозы не обеспечены инвентарем,
семена не проверены, не отсорти-
рованы. Новые, недавно получен-
ные трактора не проверены. Брига-
ды не созданы, инвентарь за рабо-
чими не закреплен.

В подготовке к огородному севу
не выделено еще оппортунистиче-
ские благодушные и надежды на
самотек. Возрос не вышед на ста-
дии междуведомственных каби-
нетных „подработок“.

В рудомо угольщиков знают
лишь только одно, что на самоде-
ятельные огороды Запсибало-
2132 человека, что площадь само-
деятельных огородов должна со-
ставлять 594 га.

На организацию самодеятель-
ных огородов рабочие отчисляли
свыше 53 тысяч руб. Научными
собрано только 6020 руб. Вместе
с выделенными кассами в значимо-
мощи средства на при брет-
ные семена на контотокренний сев
ОРС перечислено 12400 руб. Даль-
нейший прием средств от рабо-
чих ОРС прекратил, считая, что
и полученные деньги для него
слишком обременительны.

Совсем неясен вопрос о земле-
сам действительных огородов.
2132 желающих иметь свои ого-
роды не знают где дадут им зем-
лю и когда дадут.

На шахте № 2 за огород ра-
туют все, начиная с заводююще-
го шахты. Но ратая—все надеются,
что огород выпадет сам, что
семена свалятся откуда-то и вы-
растут в картофе, кочане капу-
сты, моркови в репу. Заместитель
заведующего шахтой по рабоче-
му снабжению тов. Хлюпин заяв-
ляет, если рудоуправление не вы-
делит для обработки земель
средств, то огорода на шахте № 2
вообще не будет.

Все эти факты заставляют быть
тревогу, обзываются перганизаци-
ция и профсоюз шах, цехов и
участков немедленно проверить го-
товность встретить огородный сев
и провести его по-большевистски.

Всякой недосадке этой работы,
всяким настроениям, иждивенче-
ского порядка должен быть по-
сле ковец. Создание продбазы в
рабочей семье силами и актив-
ностью самих рабочих—эта задача
должна быть решена. Среди рабо-
чих надо резервировать широкую раз-
яснительную работу.

Там, где колхозники, обществен-
ные и партийные организации
используют подсобку к созданию своей
продовольственной базы, где ис-
пользуются и используются широ-
кие возможности по увеличению
выпуска огородных продуктов, там
есть положительные результаты.
Таким примером может послужить
механизатор УНШ Цех выделана брига-
ду, отремонтировал коммуну „И-
дустрия“ весь сельхозоборудован-
ный инвентарь.

Индивидуально-самодельными
ми огородами рабочие механиз-
мизаторы основали 11 га. У колхоз-
ва рабочих механизаторов УНШ слова
не разошлись с делом. Он выехал
обработать на молотильной ферме 12
га картошки—прополоть, окучить
и помочь убрать. Колхоз же в
первый опытный высад в поле
обязался высадить 1 га земли ого-
родного товарищества. Заботится
колхозники о семенах.

Десятки рабочих механического
цеха на деле оказывают, как нуж-
но по-большевистски бороться за
спасение сев, за свою продоволь-
ственную базу.

Горнякам Прокопьевска сев че-
му научиться у них. Перевая их
олиц, дав отпор классовому врагу,
пытующему сырым огоро-
дом сев дезорганизовать дальней-
шее укрепление рабочего снабже-
ния—по-боекному встретим и про-
ведем огородный сев.



ЕЖЕДНЕВНАЯ ГОРНЯЯ ГАЗЕТА
Орган Прокопьевского горкома ВКП(б),
Горсовета и Горпрофсовета

ГОД ИЗДАНИЯ—ТРЕТИЙ

№ 66 (984)

27
МАРТА
1933 г.

ДОБЫЧА ЗА 25 МАРТА

Рудник выдал 25 марта
6660 т. (93,8%/о)

Укл. шахты № 2	— 660 т. 89,0 %
„О“ квершлаг	— 300 „ 103,5 „
Центральн. шт.	— 1050 „ 81,4 „
Голубевка	— 660 „ 99,7 „
10 штольня	— 460 „ 79,2 „
Повариха	— 69 „ 118,8 „
Манюха	— 840 „ 106,2 „
Шахта им Во- рошилова	— 1190 „ 105,3 „
Зиминка	— 680 „ 111,2 „
Черная гора	— 130 „ 101,0 „

Об укреплении колхозов и о задачах весеннего сева

Доклад т. Р. И. Эйхе на первом краевом съезде колхозников-ударников

Товарищи! Недавно закончился
всесоюзный съезд колхозни-
ков-ударников. Он подвел итоги
той великой работе, которую
мы строим к строительству колхозов,
которое ведется под руководством
нашей партии и ее вождя тов. Ста-
лина в Стране советов.

Всесоюзный съезд колхозников-
ударников—выдающееся событие.
В колхозном строительстве, в ук-
реплении колхозного строя ему
принадлежит великая историче-
ская роль. Речь тов. Сталина и
доклады т. т. Кагановича и Яков-
лева на всесоюзном съезде колхоз-
ников-ударников ярко осветили
этот путь, по которому должны
идти широкие массы колхозников,
борясь за укрепление колхозов.

Всесоюзный съезд колхозников-
ударников правильно выразил то,
о чем думают и чего хотят ми-
лионные массы колхозников всей
Советской страны.

Обращение всесоюзного съезда
колхозников-ударников—это важ-
нейший документ, который должен
быть известен, должен быть изу-
чен каждым колхозником и каждым
колхозником. Это—знамя для борь-
бы, это пламенный призыв, это,



вместе с тем, и боевой приказ
представителей миллионов колхоз-
ников каждому колхозу и каждому
колхознику о том, как он должен
работать в своем колхозе, в своей
бригаде.

Положение крестьянства за рубежом

Подводя итоги той громадной ра-
боте, которая проделана в на-
шей стране по переделке мелко-
раздробленного крестьянского хо-
зяйства, по созданию крупного
социалистического сельского хозяй-
ства, не мешало бросить хотя бы
беглый взгляд на то, что творится
за пределами нашей страны, за
рубежом, как живет крестьянство
в странах, где нет диктатуры про-
летариата, где у власти капита-
листы и помещики. Весь капита-
листический мир сейчас одождает
от кризиса. Все отрасли хозяй-
ства там переживают величайший
упадок. Такая богатая, мощная ка-
питалистическая страна, как Се-
верная Америка в эти дни пере-
живает крупнейший кризис в своей
истории. Все банки САСШ закры-
лись, вкладчики не видят до се-
годняшнего дня ни гроша из тех
вкладов, которые были внесены.
Там фактически произошло ограб-
ление крупными капиталистиче-
скими акциями, крупными банками
всех мелких вкладчиков, потому
что крупные акция, крупные ба-
нkers—свою долю получают. Они
уже значительно долю своих
вкладов перевели в так называемые
счета, по которым кризис не ударил.

Нет такой страны в мире, кроме
Союза Советских Социалисти-
ческих Республик, которая по при-
мысливаемости и по сельскому хо-
зяйству не отставала бы назад
на десятилетия, которая не пере-
живала бы величайшего общего
упадка производства, величайшего
упадка производительных сил. Это
влечет за собой сражения, нищету
и голод для миллионов и деся-
тков миллионов рабочих, трудящих-
ся. Безработица охватывает во всем
мире, если считать вместе с семья-
ми, 150 миллионов человек. Это,
например, столько же населения,
сколько населения во всем нашем
Союзе. 150 миллионов человек в
странах капитала обречены кризис-
сом на муки голода, на нищету и
вымирание.

Крестьянство всегда находилось
в очень тяжелой положении при
гнет капитализма, при гнете по-
мещиков. Капиталистический строй,
по выражению Маркса, высасывает
кровь из сердца крестьян.

При капиталистическом строе
жизнь крестьянина—жизнь

советской власти, а именно пред-
ставители капиталистов) начинают
все громче и громче поднимать
голос о той опасности, которая
грозит капитализму из-за того, что
крестьян бросают свою землю и
превращаются в бродячих нищих,
которые ходят из города в город,
в поисках, где бы вымолить кусо-
чек хлеба на пропитание.

Капитализм чует беду в нара-
стающем недовольстве крестьян.

Капиталистические страны под
ударом кризиса выискивают все
новые способы, всякие пути для вы-
хода из кризиса. Но их рецепты
—это утопии, это несущественные
мечты. При капиталистическом
строе нельзя и думать о создании
планового хозяйства, при котором
нет места кризисам. Ни один му-
рец такого хозяйства в условиях
капиталистической системы не при-
думает.

Капиталисты все тяжести кризи-
са всегда переносили и теперь пе-
реносят на плечи трудящихся. Для
рабочих они уменьшают зарпла-
ту, увеличивают рабочий день, вы-
гоняют десятки миллионов на ули-
цу. Крестьяне они давят налогами,
давят банковской системой, давят
политикой цен на продукты с.-х.
и товаров. Эта система двойной,
тройной, четвертной эксплуатации
применяется там самым широким
обзором.

Среди крестьянских масс мно-
жится количество революционных
буржуаз. Среди крестьян, живущих
под гнетом капитализма, множится
ряды тех, которые прочно, твердо
становятся под красное знамя Ком-

мунистической партии, которые идут нога в но-
гу с борющимися пролетариатом
за свержение капитализма и уста-
новление диктатуры пролетариата.
Эти железные шеренги и колоны
борцов множатся и растут по по-
дню, а по чадру.

Недавно чванливая французская
буржуазия, считавшая себя особен-
но прочно в своих крестьянских
районах и крестьянских округах,
зажала устами своих представи-
телей об охватившей ее большой
тревоге в связи с тем, что кре-
стьянство начало организовывать
ся вокруг коммунистической пар-
тии, примыкать к ней. Француз-
скую буржуазию привнес в бешен-
ство и тревогу организуемый до-
воденным до отчаяния крестьян-
ством голодный поход на Париж.

Мы знаем, что для крестьянства
всего капиталистического мира нет
выхода из того отчаянного, бес-
просветного положения, из поло-
жения пожизненной каторги, в ко-
тором оно находится, кроме одно-
го пути—пути, на который зовут
крестьянские массы всего мира
коммунистическая партия и штаб
мировой революции—Коммунисти-
ческий Интернационал (Апологи-
сты). По этому пути начина-
ет все более и более вышесте-
паться крестьянство капиталистиче-
ских стран. Чем скорее и чем больше
массы встанут на этот путь, тем
скорее пролетариат, возглавляе-
мый нашими братскими коммуни-
стическими партиями, свергнет
гнет капитализма.

Такое, товарищи, в кратких сло-
вах положение крестьянства в ка-
питалистическом мире.

Величайшие успехи социалистиче- ской перестройки сельского хозяйства в СССР

Каково же положение у нас, в
Союзе в стране диктатуры
пролетариата? Что имеет наш кре-
стьянин? Вы помните, как в прош-
лые годы, особенно в Центральной
России (Сибирь тоже не была ис-
ключением) крестьянство испытывало
острую нужду в земле. Земля
была в руках капиталистов, в ру-
ках парии, в руках помещиков. Сей-
час в земле находится в руках
рабочего государства, которое пре-
доставило ее крестьянам в таком
количестве, о котором они ранее
не мечтали и не могли. Это круп-
нейшее завоевание Октябрьской
революции.

Но мало иметь землю, товарищи.
Надо иметь возможность ее обра-
ботать. В Западной Сибири в до-
шедшее время было такое поло-
жение, когда 30 процентов и вы-
ше крестьян, имея землю, не име-
ли своих орудий производства, и
потому земля для них была бес-
полезной. Они не могли ее обра-
ботать. Кроме того, значительная
масса трудящегося крестьянства,
обрабатывая землю дедовскими
орудиями производства, получала
ничтожный доход от нее и находи-
лась в нужде, в нищете.

Достижения науки и техники от-
крывают широкие возможности
применять в сельском хозяйстве
самые совершеннейшие сельскохо-
зяйственные орудия производства,
на много облегчающие труд крестьян-
на. Эти сложные машины пролетар-
ское государство дело крестьян
пу-кохознику. Вы получили от
пролетарского государства уже та-
кое количество таких машин, кото-
рых не имеют за границей даже
крупные фермеры. В частности, я

имею в виду комбайны. Комбайн—
это, товарищи, машина, чрезвы-
чайно облегчающая работу кресть-
янина в один из самых ответствен-
ных и самых тяжелых периодов
сельскохозяйственных работ, в пе-
риод уборочной кампании. Комбай-
ны, товарищи, имеются, например,
в Америке только в очень круп-
ных хозяйствах, ибо эта машина
очень дорогая, очень сложная. На-
ше государство эти сложные ма-
шины, которые недо-
ступны даже средним фермерам
Америки, дало в большем количе-
стве нашим колхозам и, поскольку
мы организовали их производство
у себя, теперь мы и всем своим
волею давать их колхозам во все
увеличивающемся из года в год
количестве. Разве не крупнейшим
из наших достижений является то,
что сотни тысяч и миллионы быв-
ших батраков и бродяжек, органи-
зованных теперь в колхозы, име-
ют совершеннейшие орудия про-
изводства? В одной Западной Си-
бири мы насчитывали свыше 130
тыс. батраков. Они не имели ни
земли, ни средств производства.
30 процентов крестьян Западной
Сибири не имели своих средств
производства для обработки земли
и попадали в кабалу к кулаку.
Привяжите к этому немалый про-
цент так называемых издомовых
сервильяков, которые также вынуж-
дены были становиться бесшарни-
ной эксплуатацией кулачества. Что ста-
ло с этими группами крестьянско-
го населения сейчас? Присмотрит-
есь к любой деревне, найдите ли
там сейчас бедняков, которые
не имели бы возможности обра-
ботать

(Продолжение на 2-й стр.)

Об укреплении колхозов и о задачах в

Продолжение доклада т. Р. И. Эйхе на первом краевом съезде колхозников

тылять свою землю потому, что у них нет средств производства? Вступивший в колхоз батрак, бедняк, малоимущий середняк имеет теперь сложные, лучшие машины. Это мыслимо только в условиях советской страны. Советское государство, развернув социалистические формы хозяйства—колхозы, обеспечив их лучшими, сложными сельскохозяйственными машинами, облегчило труд крестьянина, сделало его более производительным, предоставило трудящемуся крестьянину возможности успешно заниматься обработкой своих колхозных полей. (Аплодисменты).

Пролетарское государство освободило крестьян от кулацкой кабалы, от кулацкой эксплуатации. Успешным строительством колхозов мы получили возможность разгромить кулачество. Кулачество еще не добыто, но оно разбито.

Если раньше мы имели в деревне два крайних подразделения: на одной стороне кулаков, крепко державших в своих лапах бедноту и малоимущих середняков и бесновидно их эксплуатировавших, а на другой стороне—бедноту, которую бедаром пословица говорит, что „живет в тоске и спит на голой доске“, то этого сейчас уже не стало. Пролетарское государство дало возможность тому, кто раньше жил в тоске и спал на голой доске, дать батраку, бедняку и малоимущему середняку достигнуть в колхозе положения середняка, подняться до середняцкого уровня. Эксплуататора-кулака мы разгромили. Успехи проведенной коллективизации, успехи нашего социалистического строительства дали нам возможность одержать эту великую победу.

В нашей стране построено, создано 200 тысяч колхозов, из них в одной Западной Сибири 11 тысяч колхозов. Вы представляете себе, 200 тыс. крупных новых социалистических предприятий создано в нашем Союзе! Какой гигантский размах творчества, какие гигантские высоты успехов!

Что нам дало возможность добиться этих успехов? Прежде всего, товарищи, то, что мы свергли капитализм и помещиков в октябрьские дни. Без свержения капитализма, без уничтожения капиталистического строя не может быть и речи о радикальном улучшении положения трудящихся деревни, не может быть и речи о сколько-нибудь заметном улучшении положения крестьян. Отдельные группы могут выскокить, могут выбиться в ряды кулаков, но зато тысячи и десятки тысяч бедноты и тощуют, превращаясь в нищих рабов у кулаков и помещиков. Для большинства трудящегося крестьянства при капиталистической системе—пожизненная эксплуатация со стороны кулачества, со стороны капиталистического государства.

Второе, что нам дало возможность поднять трудящееся крестьянство из омуты обнищания и темноты—это прочный союз рабочих и крестьян, который в стране был

которой она всегда была сильна. Эта поддержка на сегодняшний день еще более активна, связь с Красной армией еще более крепка, чем это было прежде. (Аплодисменты).

Третье, что нам дало возможность добиться наших огромных успехов по перестройке сельского хозяйства, по организации сотен тысяч колхозников—это индустриализация страны, это успешное строительство новых крупных заводов, новых крупных предприятий. Представьте себе, товарищи, если бы мы имели теперь колхозы, но эти колхозы не были бы обеспечены новыми сложными машинами, разве колхоз мог бы столь успешно работать? Трудно было бы. Вы примотритесь, сравните, скажем, два колхоза: не имеющего еще на сегодняшний день сложного инвентаря и имеющего его. В каком из них успешнее можно организовать труд, в каком из них труд более производитель? Конечно, в том, в котором имеются сложные машины, сложный инвентарь. Но этих фабрик, заводов, которые производят тракторы, автомобили, комбайны, прицепное оборудование и тракторам, сложные молотилки—этих заводов наша страна в наследство от капитализма не получила. Эти заводы построены успешными усилиями первой пятилетней программы индустриализации. Эти заводы построены рабочим классом не в пять лет, а в 4 года. Такие гиганты, как Сталинградский тракторный завод, Харьковский тракторный завод, Нижегородский автомобильный завод и Московский автомобильный завод и ряд других—они построены за эти короткие четыре года. Недавно представители колхозного крестьянства нашего края ездили на всесоюзный съезд колхозников-ударников. Многие из них, неоднократно слышавшие о том, что в нашем Союзе строятся крупные заводы и крупные фабрики, что эти фабрики производят десятки и сотни сложных машин, что, скажем, с конвейера каждые 15-20 минут спускается готовый грузовик. Слышали об этом, но, говорят, верили иной раз на половину. Приехали они в Москву. Московские рабочие устроили им очень теплую, братскую встречу. Знакомили их со своим производством. Мне рассказывали товарищи, которые присутствовали, когда московские рабочие знакомили наших сибирских делегатов-колхозников с производством автомобилей и когда им по часам в руках показывали, как по конвейерной ленте собирается автомобиль и выходит готовым в 15 минут, что после этого делегаты говорили: „Ну, знаете, я раньше не со всем знал, но сейчас своими глазами увидел, поверил“.

Товарищи, мы вам в Новосибирске не можем показать много больших предприятий, но и в Западнo-Сибирском крае за эти 4 года под руководством нашего вождя тов. Сталина вы, выполняя

цели колхозное крестьянство сложными машинами. Вспомните эти машины из-за границы обеспечить крестьянство, конечно, нельзя. Дать в массовом масштабе сложнейшие машины сельского хозяйства можно лишь тогда, когда производство налажено в нашем государстве. Эти заводы у нас теперь есть. И они оборудованы лучшей техникой. Многие заводы капиталистов отстали в настоящее время по качеству оборудования от тех мощных гигантов, которые выстроены у нас за эти годы борьбы за индустриализацию.

Важнейшим условием, обеспечившим успешную борьбу с трудностями, успешное выполнение перестройки сельского хозяйства, является то, что наша партия всегда имела поддержку со стороны многих и многих миллионов рабочих и трудящегося крестьянства. Ленин сказал, что строительство социализма начинается только там, где за это берутся миллионы. Мы построили фундамент социалистической экономики потому, что много миллионов рабочих и крестьян шли под руководством партии, горючки преодолевая все трудности для того, чтобы обеспечить построение социализма, где не будет классов и эксплуатации человека человеком. Это—один из залогов, обеспечивших наши успехи в социалистическом строительстве.

Из разговоров с отдельными колхозниками я знаю, что иной раз придают советской власти, он за советскую власть дрался с Кулаком, он готов драться за советскую власть и сегодня с любым белогвардейцем, он будет защищать советскую власть всеми своими силами, но по поводу отдельных трудностей, с которыми приходится встречаться, он выражает свое недовольство. Он говорит: все хорошо, земля есть, машины есть, но не хватает, например, товара для сапог, не хватает, товара для одежды. Об этом заявляют также некоторые женщины: „не хватает мануфактуры“, — говорят они,—нет ее в таком количестве, какого хотелось бы.“ Наши трудности, с которыми приходится встречаться на сегодняшний день, вытекают у отдельных товарищей из колхозников ряд разговоров. Эти трудности старается всячески использовать классовый враг: он на них играет, он на них пляшет, кулака хлебом не корми, дай только ему возможность какими-нибудь путями и способами создать недовольство советской властью. Конечно, не хватает у нас товаров, не хватает у нас еще многого. Но давайте, товарищи, разберемся в них. Давайте разберемся, можно ли без трудностей построить социализм. Посмотрим, с чего мы должны были начать и на чем мы должны были сосредоточить главное внимание, на что должны были отнестись основные средства, чтобы обеспечить мощь нашей социалистической страны, чтобы постро

Но разве один крестьянин может эти трудности ют в борьбе с ними? Нет. Рабочие. Но в момент, а еще в большинстве в этой борьбе. Разности, которые приходится делаться нам теперь, мы в какой-либо мере сравним трудности, о которых говорил о Ленинградских о рабочих Москвы, Днепропетровских, центрах гражданской войны, к тому, получая по своему стояли у станков, чтобы производить для Красной армии водить пулеметы, патроны, товарищи, те трудности преодолевали рабочие в год, можно сравнить с теми, имеющимися на сегодня. Никогда нельзя правду сказать, никогда нельзя правду нашего великого строительства наших достижений, если основного, если не от боленного отчета в том, создании своей тяжелой ленинцы, без быстрых индустриализации страны, чтобы обеспечить, гармоничное существование государства и рост благосостояния. Если учитывать это, то будет совершенно понятно, что трудности, которые мы на сегодняшний день, и что мы их быстро можем, если дружно возьмемся, если крепко, вместе, будем драться, не имея тех указаний, своим выступлением на съезде колхозников дал тов. Сталин в своем докладе на съезде Колхозов, если будем драться за выполнение тех, которые дали нам съездом колхозников-ударников, его обращение к нам. (Аплодисменты).

Мы достигли, товарищи, в области поднимания, в области первоначальной социалистического сельского хозяйства. Ударники-колхозники своей работой обеспечивают эти успехи, всего надо иметь в виду, этой работой вы могли этих успехов только в пролетарском государстве колхозам величайшую. Вот пример—машин. Пример о том, как, в крупнейшие затрудненияское государство вооружило социальное хозяйство. В было завезено в Западный край и продано на 32,900 тыс. руб. с собственных машин. А в наша крупная промышленность социалистическом сельского хозяйства к ним. 100 руб. сложных с собственных машин, т.е. Западной Сибири сложными машинами.

...росту? Ведь хорошие показателями, и ряд пасхих показате
...всего, нам мешает ку
...олезшее в колхозы, пы
...подорвать колхозы и ну
...жить наши ряды, и это
...несовзательность, то,
...перестроились, иногда
...работать в колхозе так,
...ним, как боролись рань
...с колхозами, с коллекти
...Обрезов, террором, под
...итались они сорвать на
...вспну колхозников
...и така кулака наши была
...лака, который чувство
...деревне хозяйном, эти
...ржавших в своих руках
...сяти крестьян, мы раз
...кулачья сейчас другой
...банк. Он открыто выко
...ет, что он враг колхоз
...враг колхоза. Наобо
...ет голосовать за кол
...не пострадаете проник
...гов. Но нуто кулака
...режим. Свое классовое
...вою звериную злобу и
...ни он не откинул, а
...себя. Раздавленное, о
...ное, рассосавшееся по
...нашего громадного со
...ского отечества кулачье
...ронякуть в наше хо
...из все идеи для того,
...на нам всячески вре
...кулачья пробралось и
...козны. Иногда кулаку
...е пробраться в пар
...скировавшиеся парти
...для своих контррево
...вредительских целей,
...ам особенно больно. К
...вору, нередки случаи,
...орые колхозники под
...влияние кулака и по
...укрываются в колхозе,
...от его. Такие колхозни
...ают, что они имеют
...я за пазухой. Они не
...то этот прикинувший
...й овечкой" человек—
...враг, бешено ненавидя
...и, приносящий в той
...ой форме величайш
...колхозному хозяйству.
...ругая категория пря
...ков кулака. Люди из
...ни за водку выдают
...ские свидетельства и
...орые позволяют, ему
...шота куриная, само
...гь, непонимание ку
...дательства дает воз
...аку причинять кол
...ший ущерб. Кулак
...удовую дисциплину
...рганизует вредитель
...организует хищения
...и, и в итоге такой
...ивается, остается без
...по гатится под гору.
...ало таких примеров?
...акозники потом на
...своей спине испы
...оследствия кулак
...тва—они остаются
...авременным беспомощ
...м.
...арищи, очень плохо,
...тся. Но разве не мы
...в этом? Где была
...ик колхозная масса?
...ники не видели про
...и не раздавили
...ой рукой кулакни
...ли уж родити, то
...надо родити на
...ованность, на свою
...оту (аплодисменты)
...льскохозяйственная
...Ильича". Кочнев
...распределение дохо
...ком в этом колхо
...зники недополучи
...лучили рвачи. Это
...на поле хлеб зара
...оторые широкими
...Эго те, о ком го
...боте отстают, а за
...Вот эта категория
...гом колхозе премну
...ам распределялся
...и, а в порядке вы
...ных, лавасов".
...нчить, что артель

тована. Нет даже плана посевной
площади по бригадам. Семья за
сыпано только 57 проц. Сбруя
отремонтирована на 30 проц. Ра
бочих лошадей было 68 голов,
осталось 35, из них 7 лошадей—
калеки, совершенно негодные к
работе.
Что в этом колхозе? Развал. По
чему это получилось? А вот по
чему: председателем колхоза был
кулак, колхозом колхоза был
кулак, на другие должности тоже
продвинули кулаки. Они, эти кулаки
и организовали развал хозяйства.
Они организовали хищение хлеба
во время уборки. Они довели колхоз
до очень тяжелого состояния: се
мян нет, хлеба нехватает.
Но почему в находящемся рядом
колхозе есть и хлеб, есть и семе
на? Потому, что там колхозники
более зорко смотрели за своим
«колхозным добром», за своим ко
лхозным хозяйством, потому, что
они не говорили: «это колхозное,
это не мое». Они работали честно,
сей артелью, и не пропустили в
свои ряды хищника—кулака и
вора.
Нет почти ни одного колхоза,
где не было бы преданных делу
колхозного строительства, пример
но работающих колхозников-удар
ников. Но таких товарищей еще
мало. Надо, чтобы каждый кол
хозник работал хорошо.
К сожалению, еще во многих
колхозах мы имеем не мало лю
дей, которые к работе в колхозе
относятся скверно, работают пло
хо. Разве вы не наблюдали та
кие бригады в колхозах и даже
такие отдельные колхозы, которые
только еще приступают к работе,
только что собираются на поле
есть, когда солнце уже поднялось
высоко. Приезжают на поле...
Оказывается, лошадей не корми
ли, не подготовили ни того, ни
другого, ни третьего. Полдня ую
дат на то, чтобы с браться, и
только другую половину дня на
чинают работать. Такие люди не
прочь и во время самой работы
еще и меже полежать, на сол
нышке погреться. Зато, когда
нужно делить доходы, урожай,
они тут как тут и первые глотки
пытаются забрать себе лавирую
долю. И часто, благодаря неорга
низованности лучших колхозни
ков-ударников, благодаря их неум
ению разоблачать таких рвачей,
последние добиваются своей це
ли, и получают, что в таких
колхозах верховодят люди, кото
рые руководствуются привычкой:
«работает как ребенок, а ест как
жеребенок».
Категория работников, которые
хотят работать как ребенок, а
есть как жеребенок, в некоторых
наших колхозах довольно значи
тельная. Этим помощникам ку
лачья по срыву колхозного строи
тельства, по развалу колхозов—
надо дать самый суровый и
отпор.
Земля есть у каждого колхоза,
и хорошая земля и много ее.
Есть и орудия, сложные новей
шие машины и в большом коли
честве. Пролетарское государство,
рабочий класс, который все это
дал трудящемуся крестьянству,
имеет законное право спросить:
«А как же вы используете то,
что вам дало пролетарское госу
дарство—землю, орудия, сложные
машины? Почему вы плохо их
используете, почему вы в своем
колхозе плохо хозяйничаете?»
В индивидуальном крестьянском
хозяйстве все зависело от того,
как крестьянин сам работал. Если
сосед плохо работал, над ним под
трунивали и злодействовали. В
общественном хозяйстве нельзя
подходить к работе с такой мо
ралью, с таким признаком: «Я сам
хорошо работаю—и достаточно, а
если Иван плохо работает, то мне
до этого дела нет, я на него на
жимать не буду, не буду с ним со
ряться». Если не соряться, не на
жимать на лодырей, тогда никак
го общественного хозяйства не бу
дет, никакого общественное хозяй
ство не пойдет. Оно будет разви
ваться только тогда, когда каждый

...улучшить своих товарищей, бу
дет смело бороться с лодырями и
рвачами, которые срывают его ра
боту. Застылым лодырям и рвачам
не место в колхозе. Колхозники
должны брать пример с рабочих.
Как рабочие борются за трудовую
дисциплину? Они застывают про
гульщиков выгоняют с предпри
ятия лишают продовольственных
карточек, лишают квартир. Многие
наши колхозы еще не организова
ли ярость масс против расхитите
лей общественного добра. Лодыри
очень часто в колхозах имеют во
зможность пользоваться трудом
добросовестных работников. Это
му, товарищи, должен быть поло
жен конец. Если мы не будем ве
сти упорную борьбу с рвачами и
лодырями, с этими помощниками
кулачья, то этим самым принесем
всему колхозу величайший ущерб.
В этом году многие колхозники
заработали много хлеба. Некото
рые из колхозников говорят так:
«Я сейчас имею столько хлеба,
сколько никогда не имел в своем
индивидуальном хозяйстве. Хлебом
и моя семья обеспечена на весь
год и даже с излишком. Почему
же я обязан идти каждый день на
работу? Хочу—выхожу, а не хочу
—не выхожу». Таким несовзатель
ным колхозникам надо указать, что
колхозная работа требует, чтобы
ее выполняли аккуратно, и если
каждый будет работать только тог
да, когда ему захочется, то этим
он может сорвать всю работу, на
нести удар всему колхозу. На та
ких колхозников, которые будут
работать как им вздумается, нуж
но оказывать общественные воздей
ствия, нужно им доказать, что так
относиться к колхозному производ
ству нельзя, что такое отношение
приносит огромный вред. Но
если на них убеждения не дейст
вуют, то нужно прибегать к при
нуждению. За невыходы на рабо
ту нужно штрафовать, застывших
прогульщиков даже выгонять из
колхоза.
Нужен прежде всего строга
йший контроль. Это должно быть
нашим лозунгом. Каждого надо за
ставить работать хорошо. Вы по
нимаете, конечно, что обществен
ное добро—это основа колхозного
хозяйства. Если колхозное имуще
ство будет разбазариваться, если
его будут тащить воров, будет та
щить каждый для себя, колхоз не
избежно развалится. Поэтому ку
лак, который ведет отчаянную
борьбу с колхозами—отказавшись
в настоящее время от открытой
атаки, открытой борьбы с колхоза
ми, подпольными путями, обход
ными маневрами пытается разва
лить колхозы и прежде всего под
рыгает общественную собствен
ность и трудовую дисциплину. Он
организует хищение, воровство, ор
ганизует в колхозах воровские
шайки, которые разбазаривают,
разворовывают колхозное добро,
тем самым подрывают колхоз.
Я думаю, что не ошибусь, если
скажу, что 90 проц. из всех здесь
сидящих, когда они были едино
личными хозяйствами, крепко дер
жались за свое добро. Если бы
вор, например, украл у нас во
ж и его поймали, вы потребова
ли бы самого строгого наказания
этому вору. Верно это? По моему,
верно. Так поступали раньше, так
поступает и до сих пор каждый
единоличник. Почему же, товари
щи, сейчас, когда колхозное иму
щество требует еще более зоркой
охраны,—вы иногда миритесь с
тем, что Иванов или Петров раз
таскивает колхозное добро или не
добросовестно его охраняет, бро
сает машины, сбрую, хомуты где
попало? Почему вы часто не уда
ряете со всей решительностью по
таким элементам? Ведь эти «мело
чи» иногда разваливают то круп
ное хозяйство, которое мы с ва
ми строим. Эда «мелочи» могут в
корне подорвать наши успехи и яв
ляются сейчас крупнейшим пре
пятствием к дальнейшему росту
благополучия каждого колхоза,
каждого колхозника.
Почему вы не поднимаете про
тив воров общественной собствен
ности ярость масс тех сотен тысяч

...лодырям подрывать ваше благосо
стояние? Это не должно иметь
места. Я уверен, что колхозники-
ударники, присутствующие здесь,
разъехавшись на месте, сумеют мо
билизовать свою оставшуюся милая
онную массу колхозников нашего
края на борьбу с ворами колхоз
ного добра, на борьбу за сохран
ность общественной собственности.
(Аплодисменты)
В индивидуальном единоличном
хозяйстве каждый крестьянин на
мучу знает, что у него есть. Он
без ошибки может сказать, сколь
ко у него коров, сколько лошадей,
сколько у него плугов и другого
инвентаря. Каждая крестьянка от
ветит без запинки, сколько у нее
курей, и сколько из них несется.
Правда, индивидуальное крестьян
ское хозяйство небольшое, неслож
ное.
Но вот сейчас у нас крупное об
щественное хозяйство. Это хозяй
ство требует, чтобы учет общес
твенного добра был бы поставлен
на еще большую высоту, чем в
индивидуальном хозяйстве. Колхоз
ное добро должно быть точно уч
тено и находиться под самым зор
ким контролем и наблюдением
всей колхозной массы. Там, где
нет учета колхозного имущества,
там широкое поле деятельности
для кулачьи, для всяких хищников.
Эго имейте в виду, товарищи!
Только в том колхозе, где хорошо
поставлен учет общественной соб
ственности, учет выработки каждо
го колхозника, только в этом кол
хозе может быть высокая произво
дительность труда, только в этом
колхозе можно обеспечить лучшие
результаты работы тому, кто луч
ше работает.
Есть много колхозов, где учет
колхозного добра поставлен хоро
шо. Я приведу вам один пример.
Колхоз «Красный Буд инеи», Руб
цовского района, годовое распре
деление и годовой отчет закончил
12 января, полный расчет—25 я
нваря. Трудодни у них начислялись
аккуратно и каждую пятидневку
записывались в трудовые книжки.
Общественное колхозное добро у
них учтено, не является беспризор
ным.
Но мы имеем и другие колхозы,
где учет колхозного добра постав
лен из рук вон плохо. Вот, напри
мер, колхоз «Заря Ленин», Бори
совского района. Учет обществен
ных лошадей в этом колхозе от
сутствует, учета внесенных колхоз
никами паев не ведется, распреде
ление доходов проведено с боль
шими искажениями и окончатель
ная выдача доходов еще не произ
ведена. Не знают сколько у колхо
за лошадей—да разве это хозяйство?
Эго позор, и позор не только пра
влению, а позор всему этому кол
хозу!
Вот еще один такой колхоз—кол
хоз им. Первого мая, Калонского
сельсовета, Горной Шории. Здесь
совершенно отсутствует учет кол
хозного имущества. Была у колхо
за птицеводческая ферма, но так
как не было учета и присмотра,
вся птица растерялась. Была фер
ма, а потом исчезла неизвестно ку
да. Вот вам тоже «хозяйство»! Ме
лкий скот растерян. Потерян 8
плугов, бросили их на поле и они
исчезли. Учет отсутствует, невоз
можно кто как работал. Производи
тельность труда очень низка.
В третьем колхозе кулак—брига
дир (благодаря тому, что в колхо
зе совершенно не было учета),
скрыл целый ряд скирд от учета
и потом сам распространял слухи,
что если выполнить план хлеба
готовок, то колхозники останутся
без хлеба и будут голодать. Скры
тые скирды хлеба нашпи, выполни
ли план хлебзаготовок. И что же,

...грам на каждый трудодень.
Видите, что благодаря плохой
организации труда и плохому уч
ту, кулаку удалось скрыть в кол
хозе несколько скирд, и только поз
дней зимой морями, принятыми из
района эти скирды были обнару
жены. А разве вы думаете, что
нам везде удалось такое преступ
ления обнаружить? Наверное,
есть еще колхозы, где из-за пло
хого учета кулачьи, ворами, хищ
никам удалось скрыть много кол
хозного добра. Это прямой ущерб
честным колхозникам, преданным
борьбе за колхозный строй.
Основа роста производительно
сти труда, основа улучшения тру
довой дисциплины—это правдивый
учет трудодней. Если крестья
нин-колхозник знает, что он хоро
шо работал, работа его записана и
за это он получит больше,—он
и будет работать хорошо. Но если
он знает, что как бы хорошо он
ни работал—все равно записи нет
и получит он хлеба столько же,
сколько и другие,—он начинает
работать не снесса. Вот почему
необходимо, чтобы записи трудо
дней контролировались всей ко
лхозной массой, чтобы давался са
мый жестокий отпор тем элемен
там, которые пытаются мошенни
чать в записях трудодней, кото
рые разбазаривают трудодни, за
писывают их не тем, кто работал,
а записывают по знакомству сво
им родственникам, или самим се
бе. В колхозе «Красный партизан»,
Марьинского района, жено предсе
дателя колхоза трудодни начисля
лись таким образом: за уход за
тремя поросятами, двумя телята
ми и десятью курами ежемесяч
но—50 трудодней. А ударникам,
работающим на поле, за то же
время начисляли только 20 трудо
дней.
Такое мошенничество, воровство,
хищничество должно встретить са
мый жестокий отпор прежде все
го со стороны самих колхозников.
Вы сами на месте должны контро
лировать учетчиков. Не надо на
деяться на то, что придет кто-ни
будь из района и начнет контро
лировать, проверять, поможет вы
явить мошенников. Такое представ
ление неверно. Сами колхозники
должны контролировать, прове
рять, насколько правильно их ру
ководители, их правление, их бри
гадиры ведут учет работы по
трудодням и учет колхозному доб
ру. И надо самым жесточайшим
образом расправляться с людьми,
расхищающими это добро. Неда
ром советское пролетарское госу
дарство издало декрет об охране
нашей священной общественной
собственности.
На этом участке разигрывается
самая острая классовая борьба.
Кулаку часто не столь важно
украсть плуг, десяток-другой пу
дов хлеба, сколько важно этой
кражей развалить колхоз. Вот по
чему нужно покончить с кулаком,
с белогвардейским офицером, ка
ким-либо путем проникшим в кол
хозы и вредящим нашему ре
волюционному движению вперед. Ну
жко дать сокрушительный отпор
ворам, мошенникам, хищникам, на
тающимся подорвать наше колхоз
ное строительство (аплодисменты).
Каждый ударник социалисти
ческих полей должен быть пере
довым борцом, против всякой
контрреволюционной гниль, дол
жен быть передовым борцом за
большевистские колхозы. Каждый
ударник социалистических полей
должен быть зорким чокном у
себя в колхозе, должен выявлять
мошенников, лодырей, хулиганов,
контрреволюционеров и беспощад
но с ними расправляться (апло
дисменты).
(Окончание в след. номере)

Пленум горсовета
29 го марта, в 6 часов вечера в помещении клуба им.
Артеми, назначается пленум городского совета.
ПОВЕСТКА ДНЯ:
1. Отчет о работе президиума городского совета за 1932
год (доклад тов. МИХАЛЕВА)
Все члены и кандидаты горсовета в период работы
пленума освобождаются от работ, занимаемых ими на прои
водства, с сохранением заработной платы.
Вход на пленум—депутаты горсовета по своим докумен
там, ударники по особым приглашениям билетам.

ПОБЕДУ ВО ВСЕКУЗБАССКОМ СОРЕВНОВАНИИ РЕШАЮТ НЕ ТОЛЬКО КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ, НО И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Техник геолог ГАУС

Машинист врубовки НЕФЕДОВ

Качество угля—обязательный элемент соцсоревнования

У председателей ПС на всех шахтах Прокопьевского рудника имеются списки ударников. Об этих ударниках знают все организации шахт. Но никто даже из руководителей партийных, профсоюзных организаций да и сами пред ПС, ведущие непосредственно учет, не скажут, кто и как из ударников борется за снижение зольности угля. Соревнование ведется только вокруг выполнения количественных показателей плана. Этого не достаточно.

Организациям шахт нужно развернуть соревнование в бригадах не только за количество, но и за высокие качественные показатели.

Подлинный ударник тот, кто, выполняя свои производственные задания, дает высокий по качеству уголь. И тогда, когда говорят, что тот или другой ударник, нужно смотреть и его качественные показатели.

Во всекузбасском соревновании шахт, передовой надо считать ту шахту, которая не только выполнит программу, но и даст уголь высокого качества.

Инспектор по качеству ТАГИЛЬЦЕВ

Соблюдать границы коксующихся углей

На комплексе Голубевский штолен нет борьбы за снижение зольности угля. Прослойки, как правило, не выделяются. На 3-м внутреннем севере штольни № 10 есть прослойка на 40 см. При работе прослойка не выделяется и порода мещается с углем.

Не соблюдаются установленные границы коксующихся углей. На 4-м юге, той же штольни № 10, границы коксующихся углей были указаны от первого параллельного штрека до второго на 12 метров. Внизу выше на 2 метра, где руды залегают уже рядовые угли.

Все наши предложения по снижению зольности углей нигде не выполняются. Зная конкретных виновников засорения углей поро-

дой, зав. участком тов. Синкин, секретарь ячейки тов. Агеев, сменой тов. Абрескин, никаких мер не принимают, оставляя виновников безнаказанными.

Браковщиков на комплексе нет. Отбрасываемая порода своевременно не убирается.

Десятники т. т. Томили, Криворотов, Чертков и Красноврылов ежедневно записывают в рапортах о том, что в ночную смену на погрузке отбрасывается по 2-3 куб.м. породы. На самом деле в ночную смену породу никто не отбрасывает. Несмотря на это, зав. потружкой Говчаров всегда заверяет рапорта.

Голубевка — передовая шахта по выполнению плана на угледобычу. Она должна быть передовой и по качественным показателям

Прослойки отбирать в забое

Необходимо самым тщательным образом выявлять все наличные ресурсы коксовых углей в наших шахтах. Этими вопросами занимаются ОТК, химлаборатория и геологическое бюро рудоуправления.

Кадр работников ОТК крайне неудовлетворителен. Наборщики проб долго не задерживаются на работе, у них не вырабатывается той необходимой сноровки и привычки, без которой качество проб угля не может получиться удовлетворительным.

При наборе пробы нужно вырубать определенной ширины и глубины канавку по забое. Размеры должны быть строго выдержаны через весь забой. Фактически получается, что не набитая рука выбивает больше по мягким пачкам и меньше по крепким. Кроме того, при ручной вырубке разлет вырубасомого угля больше и поэтому его меньше попадает в доток. В результате получается проба не соответствующая среднему качеству пласта.

При проведении бороздки по забойке забойщики часто не доводят ее до боковых пород и получают неполную мощность пласта. Это дает неправильные данные в выводах о качестве данного пласта в забое, а отсюда не правильное отнесение участка пласта к соответствующей ему марке угля.

При определении границы коксующихся углей в печах иногда проба берется не по всей ширине печи. Приходилось не раз видеть произведенные врубы, захватывающие только половину вскрытой части пласта, в которую еще входил и породный прослой. Данные этой пробы несомненно показывали совершенно нежелательные результаты.

От плохого качества набора проб под эстакадами получают рядовые угли, дающие фактически высокую спекаемость и после проверки отвальными пробами отравляется коксовым и на борот, угли коксовые в отвале оказываются не выдерживающими условий поставки, из-за чего рудник несет убытки.

Вопросу набора проб должно быть уделено максимум внимания, иначе мы никогда не будем знать качества наших углей. Технику

набора проб нужно изменить, перейти на механизированную вырубку пробы, чтобы обеспечить ее независимость от неопытного наборщика. Набор пластовых проб должен быть увязан с геологическим обслуживанием, должен быть передан в геологическое бюро РУ.

Угли наших пластов очень чистые. Отдельные пласты дают зольность в угле 1,5—2 процента и максимальная зольность—5,6 процентов. Если в среднем мы получаем пластовую пробу с зольностью в 7-8 процентов, так это происходит исключительно за счет попадания в уголь прослоек пустой породы и боковых пород.

Прослойки же имеются у нас во всех пластах. Однако, внимание к этим прослойкам отсутствует. За 8 лет работы на руднике я не видел, чтобы на каком-либо пласту вырубался прослой отдельно от пласта. Везде работает динамит. Работа забойщика сводится к бурению скважин, отпалке забоя и снова к бурению. Отбирать породу прослойки или боковой породы он не считает нужным.

Сплошь и рядом в пластах, особенно в мощном, горелом и лугинском, встречаются линзы же-

лезняка (колчедана), дающие большую зольность благодаря своему весу. Эти линзы идут целиком в уголь. В забое их выделить можно довольно легко, так как они почти всегда окружены мягким сажаемым углем. После отпалки же и во время транспортировки они рассыпаются и отборке почти не поддаются. Отсюда ясна необходимость отборки прослоек и кусков боковых пород, непосредственно в забое. За этим должны следить забойщики, нагребщики и особенно конвейерщики, за этим неослабно должен следить административно-технический персонал при посещении забоя и транспортных установок.

В выработках, вблизи мест работ, до сих пор отсутствуют ящики для породы, хотя об этом говорят несколько лет, выносятся один десяток решений. Технический персонал должен понять, что он является ответственным за внедрение в рабочие массы сознания важности выделения пород, засоряющей уголь и повести повседневную, упорную борьбу за качество.

Пред бюро ИТС ОТК

Каждой шахте—ячейки борьбы за качество

На протяжении всего 1932 года, а также первые месяцы 1933 года положение с качеством угля на Прокопьевском руднике остается далеко неудовлетворительным. Об этом говорят цифры зольности важнейших марок угля нашего района. За 1932 год по маркам „К“ вместо плановых 5,7 проц. зольности мы дали 7,85 проц. В январе 1933 года по доменным вместо 5,71 проц. дали 7,53 проц. зольности.

Причиной такого положения безусловно является недооценка вопросов качества. Совершенно не чувствуется борьбы за качество

со стороны шахтовых комитетов ИТС, хотя в походе за качество ведущую роль должны были взять на себя лучшие инженерно-технические работники, начиная с десятичника и кончая техруком шахты и главным инженером рудоуправления.

Я вношу предложение на каждой шахте создать ячейки по борьбе за качество. Инициаторами по созданию этих ячеек должны стать рабочие-ударники и инженерно-технические работники. Эти ячейки должны продвигать выполнение предложений рабочих по улучшению качества угля.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

„О механизмах и так далее“

(„Проходчик Коксовой“—шахта Коксовая)

Рбота бурильных и отбойных молотков в зависимости от того, как они снабжаются воздухом, в каком состоянии воздушная линия. И на этот вопрос в № 2 (28) „Проходчика Коксовой“ есть ответ в той же заметке о бригаде т. Евгалевского. Заметка кончается заявлением, что на Коксовой

„воздух тратится зря, которого у нас и без этого часто не хватает, так как компрессоры не в состоянии обеспечить воздух“.

Итак фактов, для того, чтобы побудить „Проходчика Коксовой“ вплотную заняться вопросами механизации в одном № 2 (28), больше чем достаточно. В № 3 (29), вышедшем через пять дней, надо было ожидать, что редакция „Проходчика Коксовой“ назовет по фамилиям тех, кто допустил обезличку механизмов, кто работает на бетономешалке—она ведь решающий участок борьбы за выполнение бетонных работ,—кто виноват в том, что у электросварщиков не хватает сверт, почему компрессоры не в состоянии обеспечить воздух.

Ничего этого в № 3 (29) от 15 января не оказалось, кроме одного пункта № 9 в Памятке профку на механизмах и овладении ими.

Приводим этот пункт полностью:

„Я, профорг, совместно с бригадиром обязаны вести беспощадную борьбу за создание нормальных условий на месте работы в забое, на бетоне, на механизмах и т. д.“.

Опять—на механизмах и т. д. В № 4 (30) от 22 января Сообщается, что бригада № 51 дала обязательство „окончательно ликвидировать обезличку на инструментах и механизмах и овладеть техникой“ и что „зав. ЭМО Деревинин и старший мастер Контуров“ объявили себя ударниками—не дав никаких конкретных обязательств. Есть и о судьбе бетономешалки. В заметке „только одни разговоры, а дело стоит“. Мы узнали, что:

—Бригада тов. Куширника до сих пор остается без бетона“.

И больше ничего. 12 февраля вышел № 8, где механизмам посвящено несколько десятков строк. Из этого номера можно узнать, что бригада Куширника в ответ на обращение Крайкома партии „выдвинула обязательства ликвидировать обезличку механизмов и овладеть ими“.

Есть сообщение, что на Коксовой частые аварии механизмов и компрессоров. В этом же номере „ПК“ печатает отчет о заседании шахткома, где зав. ЭМО Деревинин сообщил о состоянии механизмов на Коксовой, Деревинин „кряхнул“ проходчиков, заявляя: „Проходчики во время работы на воздушную магистраль подделывают палки и трубы ломают, или делают отпалку, а трубы ничем не предохраняются“.

Здесь „ПК“ сдержаться более не может. —А какие меры принял тов. Деревинин к виновникам этих безобразий? Никакие. Он, как администратор, даже не назвал конкретные виновники этих безобразий. Тов. Деревинин способствует творить кулацкие вредительские поступки“.

Но... заряд прошел. В № 9 (35) „Проходчик Коксовой“, спокойно изложив факты явно вредительских действий проволочных воздушных труб и несправности центробежных компрессоров, просит цехом и зав. ЭМО сообщить, какие меры будут приняты.

Так и не поняв „Проходчик

Коксовой“, что борьба за освоение механизмов—участок классовой борьбы, и не организовав яростной масс на борьбу с конкретными виновниками аварий и обезлички механизмов.

Делаясь относясь к вопросам механизации сам „Проходчик Коксовой“ выступал с категорическим, ни на чем необоснованным заявлением, „компрессоры не могут обеспечить воздухом“, делая за званием ударника бороться с дезорганизаторами и покрывать кулацкое отношение к механизмам Деревинина и Контурова, которые сейчас разоблачены.

Проверить ряды работающих на механизмах, очистить их от чуждых пролетариату элементов, организовать пафос широкой масс рабочих на овладение техникой, на лучшее использование механизмов,—на выполнение шестилетних указаний т. Сталина—это было первой задачей „Проходчика Коксовой“. Он до сих пор не выполняет“.

„Проходчик Коксовой“—печная газета партколлектива шахты Коксовой первой. Он целиком и полностью ответствен за те бейшие ошибки, которые делала редакция „Проходчика Коксовой“ в своей работе.

Отв. редактор П. НАЙД

Тираж 1033 экз.

В № 2 (28) от 10 января 1933 г. газеты многотиражки „Проходчик Коксовой“ напечатан отчет шахткома за 1932 г. Внимательно прочтя этот отчет, мы не смогли найти даже намека на то, каково же выполнение производственного плана? Зато в нем сказано:

„Средняя стоимость проходки по породам и углю прилижалась к плановой только во втором квартале, а по том снова подвизалась“.

Как водится, в отчете указаны „конкретные“ причины удорожания работ: „чрезвычайно халатное и невнимательное отношение к работе ИТР, переделки, подборка, плохая организация труда, простои, обезличка механизмов и т. д.“.

Обезличка механизмов. А ведь на Коксовой до 80 отбойных и бурильных молотков, до десятка центробежных и паровых насосов, два компрессора, бетономешалка. Кстати, в этом же № 2 (28) о бетономешалке есть сообщение „По чему обезличена бетономешалка“. Она вполне может справиться, дать бетона столько, сколько нужно. Но... не справляется потому что за ее работу никто не отвечает.

Есть на Коксовой и электрошверла. В этом же № 2 (28) „Проходчик Коксовой“ сообщает, что в сменной бригаде тов. Евгалевского, не выполняющей производственного задания, для электрошверла не хватает сверт“.