

ИГАХ

ПРОФКАНЦЕЛЯРСКИЙ ЖУРНАЛ

Профессиональный журнал для юристов

«Новосибирский профактив до-
пор не дал ни одного подписчика
журнал. Только т. т. Павлов, Мар-
ков и Торопов «своего рода музей

редкость! Н. К.) являются годовыми подписчиками журнала. Только 15 краеведов из 20 выписывают по одному экземпляру. Только 60 процентов ФЭ выписывают журнал в свои канцелярии.

Так редакция в третий раз (!) обра-

Такое состояние подлински объясняется просто: журнал не имеет своего читателя. Он, ориентируясь на профакт

та ни в какой степени это не удовлетворяет. Что дает журнал профорботники — Ровным счетом — ничто. Жур

переполнен мелкими газетными заметками («Сондюраки из ячейки ОДН», «Брук вон плохо», «Горе-ликвидаторы» и т. п.). В одном только номере нахо-
дилось три резолюции и статью с 3-мя громоздкими

Вместо того, чтобы действительно организовать материал, который бы являлся

я практическим пособием профунол
оченному, фабзавкомовцу, культabo
ку и вообще проафактивистам, — ж
нал размазывает на своих 24 стра
ка: газетные заметки и штриховые

Я по долгу службы обязан читать этот журнал и каждый раз задаю себе вопрос: «Зачем я гублю время, и почему мы так безбожно переводим бумагу?»

гу, деньги и труд работников? Начальный тираж журнала две тысячи экземпляров на всю пролетарскую Россию Сибири! Как его выписывают, — уже знаем. Не производится ли он

Одно время журнал представлял собой изложение убийств карманных Са

обложки каждого номера меняются. Поэт изобразил обложку журнала в виде кирпичной стены. Он, сам того, быть может, не ведая, графиче-

изобразил нутро его: сплошные, тис-
ные несъедобные кирпичи-статьи.
И даже цветная обложка не сумела увлечь
профактивистов. И до чего народ по-

В условиях острого бумажного кризиса так портить бумагу преступно. Желал пора закрыть.

От редьки. Соглашайся с автором, в оценке журнала, редакция однако не согласна, что надо требовать не закрытия журнала, а коренного его улучшения.

БОЛЬШЕ КРИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ
«Жизнь Омбири», № 2-3. Февраль-март 1929 г.

Очередная книжка журнала по-
всего посвящена вопросам сибире-
пятилетки. Из 155 страниц ее, 133
рассматривают планы пятилетки в том
и другом разрезе.

Первая (вводная) статья — «Основные моменты пятилетнего плана и задачи» (М. Криштал), между тем, отмечает, что «один из существ

ных недостатков, сопровождающий разработку пятилетнего плана, заключается в весьма слабой мобилизации общественности вокруг этой работы. Рабо-

класс, профорганизации, профорганизации, советская общественность, инженерный и технический класс, фактически стояли в стороне от процесса преобразования государственного

народного хозяйства края. Такое не-
малое положение, конечно, отра-
зилось на качестве этого плана...

Следующая большая статья — М

Кузнецкого — «Кузнецкий промышленный комбинат» (32 страницы) — детализирует материалы по составлению пятилетнего плана в части возможностей плана работ в Кузнецком округе.

Далее следуют статьи: В. Корнева «Перспективы развития сибирской промышленности в пятилетнем плане», Засильева — «Сельское хозяйство в пятилетнем плане Сибири», В. Павлов

Как эти статьи, так и целый ряд других, помещенных в этом номере и по

ценных этикетке, представляют со-
почти исключительно информацион-
материал. А, пожалуй, журналу
перенести центр внимания на крити-

кую оценку отдельных вопросов печати. Фактического материала о печати с конца 1927 года в журнале недостаточно. Зачем же бить по своим цифрам и таблицам по без-

Мы ждем от следующих номеров журнала начала критического разбора пятидесятых.

ВЕСТА ПРИНЯЛ СБИРАТЕЛЕ

карством, притонодержательством, расширению трудовой помощи безработным, мероприятия по регулированию размещения производственных мощностей.

Пленум горсовета одобряет предложение набирателей:

сти часовой с Красного проспекта, предлагающую историческую ценность, и вокзальную церковь, мешающую движению и благоустройству этого района.

до миллиона фунтов).

