

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЕРВОГО СОЗЫВА

Информационные сообщения О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СОЮЗА

29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 2 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие VI Сессии Совета Союза.

Сессию открывает председатель Совета Союза депутат Андреев А. А.

Товарищ Андреев А. А. предоставляет слово депутату Алемасову А. М. Депутат Алемасов сообщает, что депутаты от Узбекской ССР поставили вопрос об освобождении Сегиббаева от обязанности заместителя председателя Совета Союза в связи с тем, что в настоящее время он не работает в Узбекской ССР. От Совета Старейшин Совета Союза депутат Алемасов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя председателя Совета Союза Сегиббаева и избрать заместителем председателя Совета Союза депутата Юсупова Усмана.

Совет Союза единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Алемасовым.

По приглашению тов. Андреева депутат Юсупов Усман занимает место за столом председателя Совета Союза.

Товарищ Андреев сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Союза, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и предоставляет слово для доклада Мандатной Комиссии Совета Союза депутату Шербакову А. С.

Тов. Шербаков оглашает постановление Мандатной Комиссии Совета Союза о результатах проверки полномочий депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, Мандатная Комиссия Совета Союза устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Союза по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для кассирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушениях Конституции СССР и Положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Союза от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного Мандатная Комиссия Совета Союза признает правильность полномочий депутатов Совета Союза, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

29 марта 1940 года

Вчера, 29 марта, в 4 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось открытие Шестой Сессии Совета Национальностей.

Сессию открывает председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М.

Товарищ Шверник Н. М. предоставляет слово депутату Якубову М. Т. От Совета Старейшин Совета Национальностей депутат Якубов вносит предложение освободить от обязанностей заместителя председателя Совета Национальностей депутата Левицкого ввиду его перехода на работу вне Белорусской ССР и избрать заместителем председателя Совета Национальностей депутата Кулагина М. В.

Совет Национальностей единогласно принимает предложение, внесенное депутатом Якубовым.

По приглашению тов. Шверника депутат Кулагин занимает место за столом председателя Совета Национальностей.

Товарищ Шверник сообщает, что на Сессию прибыли депутаты Совета Национальностей, избранные от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР и предоставляет слово для доклада Мандатной Комиссии Совета Национальностей депутату Бурмистенко М. А.

Тов. Бурмистенко оглашает постановление Мандатной Комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий депутатов Совета Национальностей, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР:

пан в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Союза по предложению депутата Верендякина В. В. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Союза, избранных по всем 43 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

От лица Совета Союза тов. Андреев, под бурные аплодисменты и овации, приветствует новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом западных областей Украины и Белоруссии.

Вслед за тем Совет Союза переходит к установлению порядка дня Сессии.

Товарищ Андреев оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Союза.

Депутат Пирюзан А. С. предлагает включить внесенные на рассмотрение Совета Союза вопросы в порядок дня Шестой Сессии Совета Союза.

Совет Союза единогласно утверждает следующий порядок дня:

1. Доклад о внешней политике правительства.
2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

Вносятся Совнаркомом СССР.

3. Утверждение Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938 год.

Вносятся Совнаркомом СССР.

4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Кузнецова Г. Г. Совет Союза принимает постановление: доклад о внешней политике правительства и второй вопрос порядка дня Сессии — о преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; доклад о Государственном Бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат; содоклады бюджетных комиссий, обсуждение Государственного Бюджета и принятие решений вести на раздельных заседаниях палат; точно так же четвертый вопрос порядка дня Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Союза закрывается.

«Проверив все избирательные документы в отдельности на каждого депутата и все материалы, представленные окружными избирательными комиссиями по выборам в Совет Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, Мандатная Комиссия Совета Национальностей устанавливает:

1. Выборы депутатов в Совет Национальностей по всем 12 избирательным округам западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР проведены на основе и в полном соответствии с Конституцией СССР и «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

2. Никаких оснований для кассирования выборов, а также никаких жалоб и заявлений о нарушениях Конституции СССР и Положения о выборах по каким-либо избирательным округам при выборах депутатов Совета Национальностей от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР — не имеется.

На основании изложенного Мандатная Комиссия Совета Национальностей признает правильность полномочий всех депутатов, избранных от западных областей Украинской ССР и Белорусской ССР, список которых опубликован в газете «Известия» от 28 марта 1940 года за № 72».

Совет Национальностей по предложению депутата Гехмана А. И. принимает следующее постановление по докладу Мандатной Комиссии:

«Утвердить доклад Мандатной Комиссии о признании правильными полномочий депутатов Совета Национальностей».

падных областей Украинской ССР и Белорусской ССР по выборам в Верховный Совет СССР».

От лица Совета Национальностей тов. Шверник, под бурные аплодисменты и овации, приветствует новых товарищей — депутатов Верховного Совета СССР, избранных народом западных областей Украины и Белоруссии.

Вслед за тем Совет Национальностей переходит к установлению порядка дня Сессии.

Товарищ Шверник оглашает перечень вопросов, внесенных на рассмотрение Шестой Сессии Совета Национальностей.

Депутат Ибраимов М. И. предлагает включить внесенные на рассмотрение Совета Национальностей вопросы в порядок дня Шестой Сессии Совета Национальностей.

Совет Национальностей единогласно утверждает следующий порядок дня:

1. Доклад о внешней политике правительства.

2. Преобразование Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику.

Вносятся Совнаркомом СССР.

3. Утверждение Государственного Бюджета СССР на 1940 год и утверждение отчета об исполнении Государственного Бюджета СССР за 1938 г.

Вносятся Совнаркомом СССР.

4. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых за период между сессиями и подлежащих утверждению Верховного Совета СССР.

По предложению депутата Константинова Т. А. Совет Национальностей принимает постановление: доклад о внешней политике правительства и второй вопрос порядка дня Сессии — о преобразовании Карельской Автономной Советской Социалистической Республики в Союзную Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику заслушать и обсудить на совместном заседании обеих палат; доклад о Государственном Бюджете СССР на 1940 год заслушать также на совместном заседании обеих палат; содоклад бюджетных комиссий, обсуждение Государственного Бюджета и принятие решений вести на раздельных заседаниях палат; точно так же четвертый вопрос порядка дня Сессии заслушать и обсудить по палатам.

На этом первое заседание Шестой Сессии Совета Национальностей закрывается.

ИЗВЕЩЕНИЕ

7 апреля 1940 года в помещении клуба ДОЗ созывается вторая очередная сессия Кузнецкого районного Совета депутатов трудящихся с повесткой дня:

1. Итоги подготовки к весенне-посевной кампании колхозов, МТС и совхозов (доклады с мест).

2. Исполнение бюджета за 1939 г. и контрольные цифры на 1940 год. (доклад райфо).

3. Огровпросы.

На сессию приглашаются все председатели сельисполкомов, председатели колхозов, директора МТС и совхозов.

За новый подъем социалистического земледелия в восточных районах СССР

(Речь тов. Андреева А. А. на совещании передовиков сельского хозяйства Новосибирской области 17 марта 1940 года)

Товарищи, в этом зале собрались на совещание передовые люди, работающие по сельскому хозяйству в Новосибирской области. Темой совещания являются вопросы сельского хозяйства. Однако большинство ораторов отклонилось от этих вопросов и говорило о Красной Армии. Чем это объяснить? И правильны ли эти отклонения в выступлениях? Я думаю, что правильны (**аплодисменты**). Правильны потому, что Красная Армия неразрывно связана с повседневной жизнью нашего советского народа. Это такая сила, которая обеспечивает каждый день и каждый час безопасность нашей родины и нашу социалистическую работу. Вот почему народ, отдельные его представители при обсуждении любого вопроса своей повседневной работы говорят о Красной Армии.

Особенно в эти дни мысли нашего народа с огромной радостью и благодарностью сосредоточены на Красной Армии, одержавшей на финском фронте блестящие победы и обеспечившей безопасность СССР на одном из очень важных участков нашей границы (**бурные аплодисменты**).

А теперь, товарищи, разрешите перейти к некоторым вопросам сельского хозяйства.

У нас остаются считанные дни до весенних полевых работ, и надо потратить последние дни с подготовкой к весеннему севу.

По всем данным, 1940 год будет благоприятным для урожая. Большое количество осадков, выпавших осенью и в течение зимы, является предвестником хорошего урожая. Однако, как бы ни были благоприятны эти признаки, победа сама не придет, высокий урожай надо подготовить, его надо обеспечить хорошей работой колхозов, МТС и совхозов.

Несколько слов об итогах 1939 года по сельскому хозяйству.

Основной из этих итогов заключается в том, что этот год был годом дальнейшего укрепления общественного колхозного хозяйства. Это нашло свое отражение в том, что в результате проведения в колхозах постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР об охране общественных земель колхозов от разбазаривания ликвидировано разбазаривание основной базы колхозов — их общественной земли, а выявленное при обмере довольно значительное количество излишков приусадебных земель против норм устава с.х. артели вновь возвращено колхозам и прирезано к их общественным землям. Но дело не только в этом. А главное в том, что это решение обеспечило дальнейший рост участия колхозников в общественном труде колхозов. По данным отдельных областей и районов произошло резкое сокращение числа колхозников с малым количеством выработанных трудодней и значительно возросло число колхозников с выработкой большого количества трудодней. Например, по Новосибирской области и Алтайскому краю подавляющее число колхозников выработало в 1939 году от 200 трудодней и выше.

Произошло увеличение поголовья общественного скота в колхозах. За 1938 и 1939 годы количество лошадей увеличилось на 1.700.000; круп-



ного рогатого скота — на 3.000.000; овец — на 9.500.000; свиней — на 1.000.000 голов. По неполным данным, с момента опубликования постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» к 1 января 1940 года уже организовано новых 96.800 колхозных животноводческих ферм, в том числе: крупного рогатого скота — 29.900, свиноводческих — 25.400, овцеводческих — 41.500.

1939 год был также годом новых замечательных успехов передовиков сельского хозяйства, причем значительное количество рекордов принадлежит сибирским колхозникам.

Количество участников сельскохозяйственной выставки на 1940 год значительно возрастет в сравнении с предшествующим годом. На сельскохозяйственной выставке в 1939 году участвовало колхозов 16 тысяч, МТС 293 и совхозов 761, а общее количество участников составляло 193 тысячи.

На 1940 год, по неполным данным Главного комитета выставки, уже поступило заявлений, удовлетворяющих условиям для участия на выставке, от 31 тысячи колхозов, 818 МТС и 1.660 совхозов, а всего

уже поступило заявлений от 431 тысячи кандидатов. В 1939 году от Новосибирской области было участников на выставке 3.287, а в 1940 году подано заявлений от 7.202 кандидатов.

Из этого сопоставления можно видеть, каким богатым был 1939 год в обеспечении новых успехов, новых рекордов в области сельского хозяйства, достигнутых в результате правильной политики и работы нашей большевистской партии над укреплением колхозов и постоянной заботы о сельском хозяйстве и о колхозном крестьянстве со стороны товарища Сталина (**бурные аплодисменты**).

1939 год был также годом дальнейшего роста производительности труда в колхозах. Этим в значительной мере объясняется, что в 1939 году при сравнительно неблагоприятных условиях для многих областей СССР, например, поволжских и центральных, которые подверглись засухе, получен урожай зерновых выше, чем в 1938 году.

И все же, несмотря на происходящий рост производительности труда, основной задачей и впредь остается дальнейшее повышение производительности труда в сельском хозяйстве.

I. О повышении производительности труда в сельском хозяйстве

Верно то, что труд в колхозах по сравнению с крестьянским единоличным хозяйством значительно производительнее. По данным ЦУНХУ выходит, что на производство одного центнера зерна в колхозах затрачивается в три раза меньше труда, чем в прошлом в крестьянских единоличных хозяйствах. Это, конечно, решающая победа

колхозного строя над старым индивидуальным крестьянским хозяйством. Однако мы не можем удовлетвориться достигнутым уровнем производительности труда в сельском хозяйстве, потому что у нас накоплены и имеются все возможности для достижения более высокого уровня производительности труда. За это говорит, во-первых, огром-

ная механизация сельского хозяйства в виде тракторов, автомашин, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Во-вторых, общественный труд в колхозах гораздо производительнее, чем труд в изолированном единоличном крестьянском хозяйстве. В-третьих, накоплен огромный опыт высокой производительности труда передовых колхозов, совхозов, МТС и передовиков сельского хозяйства, которые затрачивают труда на производство одного центнера зерна не в три раза, а в пять — десять раз меньше, чем затрачивалось в единоличном крестьянском хозяйстве.

Повышение производительности труда в сельском хозяйстве необходимо для того, чтобы иметь больше продуктов, чтобы при меньшей затрате труда на единицу продукции производить гораздо больше продуктов и обеспечить еще более зажиточную жизнь колхозов и колхозников. Земля нас не ограничивает ни в какой степени и правильно вчера тут говорили, что не земля у нас плохая, а есть плохая обработка. Возможности повышения производительности труда в нашем социалистическом сельском хозяйстве не ограничены.

В чем ближайшие источники повышения производительности труда в сельском хозяйстве? Их много, я приведу только некоторые из них.

Первый источник. В улучшении работы МТС и совхозов, в повышении производительного использования тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Как показывают передовые МТС и совхозы, трактористы и комбайнеры — возможности здесь прямо неограниченны. Вот несколько цифр. Средняя выработка в переводе на 15-сильный трактор по СССР в 1939 году составила 413 га условной пахоты, это выше в три с лишним раза производительности тракторов США. Там выработка на трактор составляет 111 гектаров. Это показатель преимуществ нашего социалистического земледелия перед капиталистическим и фермерским хозяйством. Однако производительное использование тракторов в МТС и совхозах должно быть признано еще недостаточным.

Взять использование тракторов в сибирских краях и областях. Выработка на трактор в 1939 году в Новосибирской области составляет 369 га, в Омской области — 350 га, в Алтайском крае — 347 га и в Красноярском крае — 369 гектаров, т. е. даже ниже средней выработки по СССР.

В то же время передовые трактористы дают выработку в несколько раз выше. Бригадир тракторного отряда Купинской МТС, Новосибирской области, тов. Овчинников в 1939 году дал выработку на трактор ЧТЗ 2.665 гектаров при средней по СССР — 998 гектаров. Выработка известного бригадира тракторного отряда Можарской МТС, Рязанской области, тов. Бортакоского в 1939 году на тракторе ЧТЗ составляет 6.022 гектара. Тракторист Таузской МТС, Азербайджанской ССР, тов. Алиев Муса выработал на колесном тракторе СТЗ 1.207 гектаров. Подобных передовиков-трактористов у

(Продолжение на 3-й стр.)

За новый подъем социалистического земледелия в восточных районах СССР

(Речь тов. Андреева А. А. на совещании передовиков сельского хозяйства Новосибирской области 17 марта 1940 года)

(Продолжение. Начало см. на 2 стр.)

нас не единицы, а сотни и тысячи. Могут сказать, что это отдельные трактористы. Это неправильно, потому что имеются сотни МТС и совхозов, которые в целом дают выработку, в полтора—два раза превышающую указанную выше среднюю выработку. Есть такие МТС и у нас в Сибири. Ярковская МТС, Новосибирской области, имеет выработку в 1939 году на 15-сильный трактор 661 гектар, Веселоярская МТС, Алтайского края,—583 гектара.

Таковы возможности и резервы для повышения производительности тракторов в МТС и совхозах.

А что значит повысить производительность тракторов в МТС в среднем по СССР только на 10 проц.? Это значит выполнить дополнительно тракторами около 20 млн. гектаров пахоты. А между тем многие МТС из года в год не выполняют своего плана тракторных работ и особенно по заблевой вспашке.

Возьмем комбайны. Средняя выработка на условный 15-футовый комбайн по СССР в 1939 году составляет 277 гектаров уборки. Убрано на 15-футовый комбайн в Новосибирской области 273 га, в Красноярском крае—251 га и в Алтайском крае—255 гектаров. В то же время в Новосибирской области комбайнеры. Многолетний убрал сценом трех комбайнов 3 тыс. гектаров. Комбайнер Троицкой МТС, той же области, тов. Саньков убрал одним комбайном «Коммунар» 820 гектаров, а комбайнер Большевикской МТС, Ташлинского района, Чкаловской области, тов. Варакин сценом двух комбайнов убрал 3.420 гектаров. Кроме отдельных передовиков-комбайнеров, имеется немало МТС и совхозов, которые дают в целом в полтора — два раза выработку на комбайн выше средней по СССР.

А что значит повысить в МТС производительность комбайнов хотя бы на 10 проц.? Это значит дополнительно убрать комбайнами около 5 млн. гектаров.

Как реализовать этот источник повышения производительности тракторов и комбайнов? Как улучшить работу МТС? Об этом сказано с исчерпывающей полнотой в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 января 1939 года «О работе машинно-тракторных станций». К сожалению, еще многие МТС до конца не осуществили всех мер, предусмотренных этим постановлением партии и правительства. Работники МТС и совхозов могут и должны повысить производительное использование тракторов и комбайнов.

Второй источник. Более правильная организация труда колхозников. Многие колхозы уже успешно решают эту задачу путем перехода на звеньевую организацию труда в бригадах.

После того, как XVIII съезд партии в своем решении о третьем пятилетнем плане сказал, что: «Необходимо дальнейшее укрепление колхозной дисциплины и усиление соответствующей воспитательной работы среди всей массы колхозников, повышение производительности труда. Кожошение лучше работающих верки ов, а также широкий пеизбранн-анизации звеньев в коллорусской.

хозах»—количество звеньев в бригадах колхозов по всем республикам, краям и областям значительно увеличилось.

Звенья полностью себя оправдали на таких культурах, как свекла, хлопок, лен и просо. Они оправдывают себя также и на пшенице и других полевых культурах, как показывает опыт массовой организации звеньев по зерновым культурам в колхозах Новосибирской, Омской областей, Алтайского и Красноярского краев, да и многих других областей.

В чем преимущества звеньевой организации труда? Они заключаются в том, во-первых, звено, состоящее из небольшого количества колхозников, дает возможность более полно и правильно организовать труд колхозников. В бригаде без звеньев, в которой имеется 50—80 человек, бригадир это сделать гораздо сложнее. У бригадира большое хозяйство, у него не только большое количество людей, но и живое тягло, машины. Бригадир одному трудно уследить, насколько правильно используются колхозники и как они работают. Звенья в этом смысле облегчают работу бригады и бригадира. Во-вторых, звено дает полную возможность проявиться инициативе и способности как небольшой группы колхозников, так и отдельного колхозника в деле обработки, ухода за посевами и повышения урожайности. И правильно делают те колхозы, которые премируют сверх заработанных трудодней такие группы или отдельных колхозников. В-третьих, звено не дает возможности отсталам и рваческим элементам из колхозников, кои в колхозах пока еще есть, уйти от общественного труда или работать в колхозе только для вида.

Звенья в бригадах действительно являются для колхозов важнейшим средством к повышению производительности труда колхозников, выраженной не только в количестве выработанных трудодней, но и в высоте получаемой урожайности. Не случайно поэтому, что колхозы, организовавшие у себя в бригадах звенья, выходят с лучшими результатами по урожайности и доходам, чем рядом расположенные колхозы, но еще не перешедшие на звенья. Не случайно поэтому, что наивысшие рекорды по урожайности передовиками сельского хозяйства достигаются в звеньях. Поэтому задача заключается в более широком переходе на звеньевую организацию труда в бригадах колхозов.

Третий источник. Постепенный пересмотр и повышение колхозами норм выработки на тех работах и в тех колхозах, где эти нормы явно устарели и в течение ряда лет не пересматривались и не повышались.

Очень многие колхозы уже давно превзошли примерные нормы выработки в колхозах, изданные Наркомземом в 1934 году. В этих колхозах производительность труда колхозников возросла и отсюда повысилась стоимость трудодня, но немало имеется и таких колхозов, которые застряли в течение ряда лет на одних и тех же устаревших

нормах, что задерживает в таких колхозах рост производительности труда колхозников и рост стоимости трудодня.

Четвертый источник. Дальнейшее развертывание массового движения передовиков в сельском хозяйстве, огромное революционное значение которого было исчерпывающе оценено товарищем Сталиным в 1935 году в его речи на совещании стахановцев в Кремле.

Каждый колхоз, совхоз и МТС имеют полную возможность иметь своих передовиков и гордиться ими. Задача колхозов, совхозов и МТС смелее распространять опыт передовиков сельского хозяйства в более широких масштабах, чтобы этот опыт не ограничивался только рекордами. Опыт и достижения передовых людей в сельском хозяйстве действительно огромны. Взять хотя бы здесь сидящих ваших новосибирских передовиков: тов. Юткину, которая своим звеном сумела получить 1.217 центнеров картофеля с одного гектара и по 944 центнера с гектара на площади 4 га (аплодисменты), при средней урожайности картофеля по Новосибирской области 104 центнера с гектара; т. Костричину, которая своим звеном собрала урожай пшеницы с гектара по

453 пуда с площади 7 га и по 200 пудов с га на площади 120 гектаров (аплодисменты), и многих других здесь находящихся передовиков. Конечно, не каждый сразу может добиться таких рекордов, как не сразу добились их тт. Юткина и Кострикина, которым понадобилось для этого 3 — 4 года упорной, самоотверженной работы. Но то, чего добиваются наши передовики в сельском хозяйстве, указывает на неисчерпаемые резервы и возможности для повышения производительности труда.

А вы, товарищи передовики, идите вперед, не застревайте на достигнутом и с небольших участков переносите свой опыт на большие площади, заражайте и увлекайте за собой остальных колхозников.

Таковы источники повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Все это накладывает на наши краевые, областные и районные советские и партийные организации задачу серьезного улучшения постоянного и своевременного руководства сельским хозяйством—колхозами, МТС и совхозами, чему учит постоянно наших партийных и советских руководителей товарищ Сталин (бурные аплодисменты).

II. Некоторые вопросы дальнейшего подъема сельского хозяйства в восточных районах СССР

Второй вопрос, на котором я хотел остановиться, — это вопрос о значении наших восточных районов в сельском хозяйстве Советского Союза.

Вы хотите принять обращение от имени совещания к колхозникам и специалистам сельского хозяйства Новосибирской области и соседних краев и областей. Это правильно. Пора Новосибирской области и другим восточным областям и краям определить свое конкретное участие в выполнении задач, поставленных перед сельским хозяйством товарищем Сталиным на XVIII съезде партии: «Развернуть дальше подъем нашего земледелия и животноводства с тем, чтобы в течение ближайших 3 — 4 лет добиться ежегодного производства зерна 8 миллиардов пудов со средней урожайностью на гектар в 12 — 13 центнеров, увеличить производство по техническим культурам на 30 — 35 процентов в среднем, увеличить поголовье овец и свиней вдвое, поголовье крупного рогатого скота — процентов на 40, поголовье лошадей — процентов на 35». Когда начинаешь разбирать возможности наших восточных районов, в том числе и Новосибирской области, то можно без всяких колебаний сказать, что Новосибирская область и другие, я имею в виду Омскую область, Алтайский и Красноярский края и находящиеся, примерно, в одинаковых с ними климатических и почвенных условиях, — Челябинскую область, а также Павлодарскую, Северо-Казахстанскую, Кустанайскую, Карагандинскую и Восточно-Казахстанскую области Казахской ССР, — могут вполне вместо 1,5 млрд. пудов зерна, которые они произвели в 1938 году, увеличить производство зерна в 2 — 3 года по крайней мере до 2 — 2,5 млрд. пудов ежегодно (аплодисменты). Эти

области могут с успехом увеличить в полтора раза поголовье скота (аплодисменты). И это, товарищи, не будет преувеличением, потому что перечисленные области и края располагают чрезвычайно благоприятными условиями для быстрого роста сельского хозяйства.

Некоторые отдельные районы этих краев и областей уже в последние 2 года достигли довольно высокой урожайности по зерну. Например, в Красноярском крае Пировский район в 1939 году получил урожай яровой пшеницы в целом по району 20,8 центнера с гектара, Ширинский район — 16,7 центнера. В Новосибирской области Ленинский район — 17,8 центнера, Кемеровский — 16,6, Топкинский — 16,6 центнера с гектара зерновых. Северо-Казахстанская область Казахской ССР в 1938 году в целом по области получила урожай по 20,2 центнера зерновых с гектара. Значит некоторые районы и области уже имеют больший урожай, чем тот, который мы запроектовали записать в своем обращении в размере 100 пудов с гектара.

Я говорил о чрезвычайно благоприятных условиях для сельского хозяйства в восточных районах. В чем они выражаются? Возьмите вопрос с землей. Где же у нас в стране имеются такие земельные просторы, какие имеются в восточных районах? Я для сравнения хотел бы огласить некоторые цифры, которые показывают, сколько земли имеется в колхозах восточных областей и сколько в других областях СССР на один колхозный двор. На Украине на один колхозный двор приходится 9 га земли, в Калининской области — 14 га, в Московской — 8 га, в Воронежской — 11 га, в Курской — 10 га, а в Красноярском крае — 59

(Окончание на 4-й стр.)

За новый подъем социалистического земледелия в восточных районах СССР

(Окончание речи тов. Андреева А. А. на совещании передовиков сельского хозяйства Новосибирской области 17 марта 1940 года)

та, в Новосибирской области — 49 га, в Омской области — 49 га, в Алтайском крае — 47 га и в Челябинской области — 40 га.

Пахотно-способные земли в перечисленных мною выше десяти восточных областях и краях составляют 39 млн., сенокосы — 19 млн. и выгоны — 35 млн. гектаров. До сих пор не использовано под земледелием около 14 млн. целинных и залежных земель. Вот вам земельные возможности.

Возьмем почвенные условия. Премущественные почвы в восточных районах — это черноземы, каштановые, лесостепные почвы с большим количеством перегноя, почвы еще невыпаханные, нераспыленные, с хорошей структурой, т. е. самые благоприятные для высоких урожаев.

Восточные районы имеют исключительно благоприятные климатические условия. Засуха в них — редкое явление. Если из 50 последних лет в волжских и южных областях было 17 засушливых лет, то в Сибири их было только 5 и то частичных, не охватывающих больших территорий. Значит климат здесь устойчивый. Многочисленные водные бассейны, реки, озера, Саянские и Алтайские горы, защищающие от сухих восточных ветров, большие лесные массивы, — все это создает благоприятные условия для устойчивых и высоких урожаев.

Не случайно, что самые высокие рекорды по урожайности яровой пшеницы и картофеля достигнуты на сибирских почвах и в сибирских условиях. Не случайно, что тт. Ефремов, Кострикина, Чуманов, Юткина, Сергеева и другие получили выдающиеся рекорды урожайности зерновых и картофеля на почвах Сибири. Не случайно, что качество яровых пшениц в наших восточных районах по содержанию белка выше, чем в Канаде и других странах.

Советская власть коренным образом преобразовала Сибирь. Из полупустынной страны, места каторги и ссылки, — Сибирь превратилась в промышленный район СССР с высоко механизированным сельским хозяйством. Вот некоторые данные о механизации сельского хозяйства. В Алтайском, Красноярском краях, Новосибирской и Омской областях на полях колхозов и совхозов в 1939 году работало 47 тыс. тракторов, 23 тыс. комбайнов, 22 тыс. автомашин. Одни только МТС этих краев и областей получают в 1940 году около 4 тыс. новых тракторов и 3 тыс. комбайнов. Тракторы выполняют в этих областях около 80 проц. всей пахоты, а комбайнами убирается более 70 проц. всей уборочной площади зерновых. Этот уровень механизации сельского хозяйства выше уровня механизации многих наших других областей.

Значит в восточных районах имеется не только много земли, не только хорошая почва и благоприятный климат, но и высоко механизированное сельское хозяйство с выросшими многочисленными кадрами в колхозах, МТС и совхозах. Таким образом, налицо все условия для бурного роста сельского хозяйства.

Вот почему, товарищи, наши во-

сточные области должны в ближайшие годы стать одной из основных житниц нашей социалистической страны (аплодисменты).

Я не один раз бывал в Сибири и немного ее изучил, и надо прямо сказать, что загораешься от всех тех возможностей, которые имеются в наших богатейших восточных районах.

Колхозы и совхозы восточных областей и краев уже имеют огромные успехи социалистического земледелия. За 10 лет, с 1928 по 1938 год, урожайность зерновых в Челябинской, Омской, Новосибирской областях, Алтайском и Красноярском краях в среднем увеличилась с 9,5 центнера до 13 центнеров с гектара. Валовое производство зерна в этих пяти областях и краях за 10 лет увеличилось с 600 млн. до 1 млрд. 100 млн. пудов зерна. За вторую пятилетку в областях и краях Сибири было освоено новых земель 6,5 млн. гектаров. Жизнь в колхозах для крестьянина сибирской деревни в корне преобразилась, стала культурной и зажиточной.

Но в то же время, товарищи, как я уже говорил, у вас имеются налицо огромные возможности для еще более быстрого движения вперед в увеличении производства зерна и значительного повышения поголовья и продуктивности животноводства. Что для этого требуется сделать колхозам, совхозам, МТС, а также партийным и советским организациям восточных районов?

Покончить с крупными недостатками в руководстве земледелием, решительно улучшить обработку земли, вывести сорняки с полей. Мне в 1938 году пришлось бывать во время уборки хлебов на полях Омской, Новосибирской, Челябинской областей и Алтайского края. Должен сказать, что трудно было иногда на полях некоторых колхозов и даже совхозов понять — то ли это заросли бурьянов: полыни, осота, молочая и других сорняков, то ли это посевы, а оказывается посевы. Поэтому при уборке таких полей справедливо ворчат комбайнеры, которые вследствие большого количества сорняков не могут разогнать как следует свои комбайны.

Вы только подумайте, при засорении полей в Сибири колхозы собирают 12 — 13 центнеров зерна с гектара. Можно себе представить, сколько хлеба можно собрать, если с сорняками покончить.

Чем объясняется такое равнодушное отношение колхозов и совхозов к засоренности полей? Очевидно, многоземельем: «Возьмем количеством гектаров, хлеба все равно хватит» — так рассуждают до сих пор не только некоторые председатели колхозов и директоры совхозов, но и некоторые агрономы.

У вас в Новосибирской области, да и в соседних краях и областях до сих пор, оказывается, как правило, на парах применяется мелкая вспашка на 13 — 14 сантиметров вместо 20 — 22. Многие колхозы и совхозы из года в год сеют пшеницу по пшенице без всякого чередования культур и отдыха земли. Вот это и предопределяет засоренность полей.

Пора в восточных областях, в том числе и у вас в Новосибирской, начать переход на севообороты, которые в условиях многоземелья сравнительно легче вести, чем в других областях, не подвергая сокращению площади зерновых посевов.

Надо покончить также с невыполнением из года в год планов зяблевой вспашки. Новосибирская область в 1939 году вспахала зяби лишь 34 проц., Омская — 36 проц., Алтайский край — 33 проц., Красноярский край — 26 проц. Это неправильно. И вообще у нас в некоторых областях недооценивают осенних работ, т. е. своевременность озимого сева и зяблевой вспашки, забывая, что именно осенние работы предопределяют урожай будущего года и короткие сроки весеннего сева.

Надо также покончить с большими потерями зерна при уборке хлебов, которые происходят из-за неудовлетворительной работы комбайнов, запоздалой уборки, отставания в обмолоте и порчи хлеба на токах. Потерять при уборке 2, а то и 3 центнера зерна с гектара для некоторых колхозов и совхозов — обычное явление.

Одновременно с поднятием земледелия и урожайности на новый уровень должна в колхозах и совхозах идти энергичная работа и по увеличению поголовья и продуктивности скота. Для этого у вас в Новосибирской области, так же как и в соседних с вами областях и краях, — возможностей очень много.

Но одних перечисленных выше мер для превращения восточных районов в одну из основных баз СССР по производству зерна, видимо, недостаточно. Понадобится ввести под пахоту 6—8 миллионов гектаров новых земель — залежей и перелогов, — что вполне возможно по земельным запасам колхозов и совхозов.

Первая конференция парторганизации Кузнецкого района

На утреннем заседании 28 марта продолжалось выдвижение и обсуждение кандидатур в состав районного комитета и ревизионной комиссии и делегатов на областную партийную конференцию. После обсуждения кандидатур избрана комиссия

Существует единственное затруднение. Несмотря на высокий уровень механизации земледелия в восточных районах, будет все же нехватать на такие большие посевные площади людей в колхозах. Но эта трудность легко устранима, если партийные, советские организации и колхозы наших восточных областей и краев организуют дело приема и устройства переселяющихся колхозников из других малоземельных районов СССР. С этой точки зрения огромное значение имеет почин некоторых колхозов Новосибирской области, например, колхоза «Путь к социализму», Кемеровского района, которые взяли и уже построили и приспособили по 2—3—4 дома на колхоз для переселяющихся к ним колхозников.

Это хорошее движение надо всемерно поддерживать. Оно нам может поставить все дело переселения на новую основу. И правильно поступили Новосибирский обком ВКП(б) и облисполком, решившие произвести подготовку для приема в 1940 году 20 тысяч новых переселяющихся семей колхозников в новосибирские колхозы. При этом условии можно не сомневаться, что большое количество колхозников, с охотой поедет в колхозы восточных районов пожить и поработать в новых условиях.

Вот, товарищи, то, что необходимо сделать, чтобы социалистическое земледелие наших богатейших восточных областей и краев поднять на более высокий уровень. А тем самым добиться ежегодно производства в ближайшие 2—3 года двух-двух с половиной миллиардов пудов зерна. Как видите, невозможно в этом ничего нет. И позвольте выразить уверенность, что вы, приняв на настоящем совещании обращение с обязательством добиться урожая в 1940 году 100 пудов с гектара, — с честью это обязательство выполните (бурные аплодисменты).

СОСТАВ КУЗНЕЦКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

Быстров П. Б., Лошкарев А. В., Жданов П. А., Атапов И. Г., Оше В. А., Стрижак К. К., Заболотин А. М., Стрельченко А. Д., Андреев П. В., Бобарыкин А. И., Агафонов И. З., Петренко И. М., Кандаков Н. И., Полонский А. В., Шипицын И. Г., Титов В. П., Лапченко Т. В., Атучин И. Я., Гудимов Ф. П., Пензин И. П., Кудрявцев Н. С., Зонов Н. Д., Попов С. В., Радионов М. Ф., Чуркина З. Г., Таякин Г. С., Селезнева Н. Г.

ПЛЕНУМ КУЗНЕЦКОГО РАЙКОМА ВКП(б)

28 марта состоялся пленум Кузнецкого районного комитета ВКП(б). Пленум избрал первым секретарем райкома ВКП(б) тов. П. Б. Быстрова, вторым секретарем тов. П. В. Андреева и секретарем по кадрам тов. А. И. Бобарыкина.

Пленум избрал бюро из 7 человек. Членами бюро избраны тт. Быстров, Андреев, Бобарыкин, Шипицын, Атапов, Стрижак, Кудрявцев, канди-

датами в члены бюро избраны тт. Оше, Полонский.

Пленум утвердил заведующих отделами. Заведующим отделом пропаганды и агитации утвержден тов. Овчаров, военным отделом — тов. Полонский, оргинструкторским — т. Шипицын.

Ответ. редактор С. БАРСУКОВ