

УДАРНИК КУЗБАССА

ОРГАН ПРОКОПЬЕВСКОГО ГОРКОМА ВКП(б) И
ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания восемнадцатый

№ 2 (4426)

Суббота, 3 января 1948 года.

Цена 20 коп

МОЩНЫЕ РЕЗЕРВЫ ДЛЯ ВСЕВОЗРАСТАЮЩЕГО ПОДЪЕМА ДОБЫЧИ УГЛЯ

Владимир Ильич Ленин еще в 1919 году говорил, что „производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя“. Это ленинское учение было положено в основу всей хозяйственной работы нашего государства и, как показал многолетний опыт, целиком оправдано на деле.

Производительность труда была, есть и будет главным показателем в работе каждого предприятия. И тот, кто недооценивает производительность труда, кто забывает о ее росте, тот допускает грубейшую ошибку и, таким образом, искусственным путем сдерживает использование имеющихся резервов для дальнейшего увеличения выпуска продукции. Многие хозяйственники шахт и даже работники угольных трестов за последнее время перестали заниматься вопросами производительности труда подземных рабочих, вопросами производительности забоя. И это допускается в тот момент, когда шахты и рудники находятся в большом долгу перед государством из-за низкой производительности труда рабочих. Такое дело недопустимо. Хозяйственные руководители, плановики, экономисты, инженеры-технические работники должны не только анализировать производительность труда, но и систематически отыскивать пути для ее повышения. Это их главная задача.

Производительность забоев и производительность труда таят в себе колоссальные резервы для коренного улучшения работы шахт и рудника. Чтобы можно было это видеть наглядно, следует привести несколько цифр.

Возьмем, к примеру, эти данные по шахте Коксовой имени Сталина. Средняя производительность каждого щита за ноябрь составила 4.648 тонн, а по бригаде т. Бочкарева — почти в два раза больше — 8.100 тонн. Разница между средней производительностью и наивысшей производительностью, как видно из этих двух цифр, — огромна. Нужна большая кропотливая работа для того, чтобы поднять производительность щитов всех

бригад до производительности бригады тов. Бочкарева. Это дело, конечно, трудное, требует много времени, но оно вполне реальное и осуществимое. Средняя цифра между общешахтовыми показателями и наивысшими показателями лучшей бригады составляет 6.300 тонн угля в месяц. Такая производительность — давно пройденный путь для шахты имени Сталина. Еще совсем недавно, не более как год тому назад, средняя производительность каждого щита по шахте за каждый месяц составляла 6.302 тонны.

При условии достижения средне-прогрессивного уровня шахта могла бы дополнительно давать из действующих на сегодня щитовых забоев самое малое 17.000 тонн угля в месяц.

Точно такая же картина и по лавам. Шахта может дать ежемесячный прирост не менее 30.000 тонн угля дополнительной добычи из ныне работающих лав при условии, если будет достигнут средний уровень их производительности между лучшими бригадами и среднешахтовыми показателями.

А еще прибавьте к этому увеличение производительности труда на проходческих работах. Шахта вполне может на сотни метров увеличить прирост уходов главнейших подготовительных работ и мелкой нарезки.

Но для того, чтобы поднять производительность труда и производительность забоев нужна энергичная, настойчивая работа хозяйственных руководителей, инженеров и техников, всего коллектива шахты. Требуется восстановить графики цикличности, повысить спрос за выполнение сменных нарядов, обобщать и распространять опыты передовых. Ясно, что руководство шахты и партийная организация не могут не поднять этих вопросов, ибо без использования резервов нельзя серьезно говорить о ритмичной работе участков, о выполнении плана за каждый день.

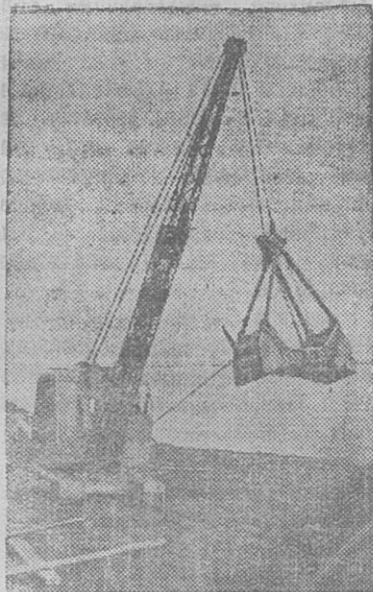
Инженерам и техникам шахты Коксовой имени Сталина, партийной организации есть над чем поработать.

ИЗВЕЩЕНИЕ

3 января, в 7 часов вечера, в клубе инженерно-технических работников Кузбасскомбината (кинотеатр) состоится первая сессия Центрального районного Совета депутатов трудящихся первого созыва.

Второй год пятилетки принес нашей стране серьезные победы. Эти победы должны быть умножены. Великие преимущества советского строя открывают для этого самые широкие возможности, а инициатива, труд, воля к победе советских людей повседневно претворяют эти возможности в действительность. Еще выше должны быть подняты в нынешнем году темпы производства и строительства, еще производительнее должен стать труд наших людей.

(ПРАВДА).



Якутская АССР. Разработка угля на Кангаласских угольных копях вблизи Якутска началась в 1929 году. Сейчас копи снабжают топливом столицу Якутии. В течение пятилетки добыча угля будет полностью механизирована, в связи с чем добыча его удвоится. От копей до Якутска будет проложена узкоколейная железная дорога. На снимке: экскаватор на работе в Кангаласских угольных копях.

Прессклише ТАСС.

БУДУЩИЙ МАСТЕР УГЛЯ

В первые дни работы на шахте ученик школы ФЗО № 60 Черноусов ничем не отличался от своих товарищей. Работать в забой они ходили все вместе и проявить личные качества было трудно.

В декабре Черноусов стал работать на-пару с бригадиром парезников т. Федорковым. Это была хорошая школа для ученика. У старого, опытного мастера было что пережить, было чему поучиться. И Черноусов с жадностью поглащал все новое для него.

— Ну и помощник у меня, — говорил часто Федорков. — В его руках горит все, только покажи, а делать все сам хочет. Молодец.

Высокую оценку за свое трудолюбие получил Черноусов и от других забойщиков.

— Можно послать Черноусова в забой одного, — сказал в декабре Федорков начальнику участка т. Бабешко. — Ничего что он ученик. Справится.

Учитель не ошибся. В первые дни самостоятельной работы Черноусов стал перевыполнять технические нормы. В печи при норме 1,5 метра на отбойный молоток он проходит 2,5 метра, в параллельном штреке тоже на отбойный молоток при норме 1 метр он проходит полтора — два метра.

Как горный мастер, я часто проверяю работу Черноусова. У него все сделано на «хорошо».

Ученикам школы ФЗО надо равняться на Черноусова, учиться у него работать по-стахановски.

ГОРБУНОВ.

Горный мастер 19 участка шахты имени Сталина.

ЛУЧШАЯ СМЕНА

Смена горного мастера т. Воронова в 1947 году держала первенство в соревновании горняков 3 участка шахты имени Сталина. Только за декабрь она выдала около 2.000 тонн угля дополнительной добычи. Новый год ставит перед шахтерами нашего рудника новую задачу. Она сводится к тому, чтобы выше поднять добычу угля.

Смена т. Воронова наметила пути для выполнения пятилетнего плана в четыре

года. Все забойщики обязались закончить пятилетние нормы в 1949 году. Слову таких мастеров, как бригадира тт. Бирюкова и Ефтифеева, забойщиков тт. Шавдренко и Гребенчикова, можно верить. Они не раз на деле показывали свое умение с честью выполнять данное обещание.

1 января смена т. Воронова работала по-стахановски. При плане 160 тонн угля она выдала 240 тонн.

ПЕРВЫЕ ТОННЫ СВЕРХПЛАНОВОГО УГЛЯ

Щит № 121 по пласту III Внутренний на 21 участке шахты имени Сталина при прохождении через параллельный штрек сильно наклонился и лег на породу. Бригада т. Миронова осталась без очистного забоя.

О ремонте щита бывший начальник участка Леонов не заботился. Он посылал туда время от времени людей. Они что-то делали, но что именно — никто не знал.

В конце декабря отработал щит и по пласту IV Внутренний. Новый щит был не готов. Скоростными темпами приступили к ремонту 121 щита. Руководить работами я поручил т. Мусохранову, как опытному щитовику. Две смены под-

ряд пробил т. Мусохранов в шахте и хорошо выполнил задание.

Щит сейчас в действии. Бригада т. Миронова сумела организовать труд по-стахановски. Она дает из-под щита по 200 тонн угля в сутки, при плане 150 тонн. Первого января бригада выдала 160 тонн дополнительной добычи. Это первые тонны угля, выданные в счет обязательства 1948 года.

5 января мы вводим в работу новый мощный щит. С этого дня участок в полтора раза повысит свою производительность. В текущем месяце наш коллектив выдает 3.000 тонн сверхпланового угля.

Д. КОЗЛОВ.

Начальник 21-го участка шахты имени Сталина.

НОВЫЙ ВЫПУСК ТЕХНИКОВ-ГОРНЯКОВ

На прошлой неделе в горном техникуме состоялся новый выпуск специалистов угольной промышленности. 13 студентов эксплуатационного отделения защитили дипломные работы. Студенты тт. Сепя и Вирула показали отличные знания, ос-

тальные получили хорошие оценки.

На днях 10 выпускников приступят к работе на шахтах комбината «Кузбассуголь», а тт. Пожарский, Чуйко и Уколов выезжают на работу в комбинат «Свердловскуголь».

Больше отставать не будем

Позавчера по всем сменам, руководимым мною участка, были проведены собрания с вопросом об осуждении итогов за прошлый год и плана работы на первый квартал 1948 года.

Каковы же эти итоги? Очень плохие. Участок недодал до годового плана около четырех тысяч тонн угля. Вскрыв причины этого отставания, мы обязались улучшить работу участка и в течение всего нового года не иметь случаев невыполнения плана участка.

Каковы же наши возможности? Первое — это повышение производительности труда рабочих. Если даже все забойщики участка добьются плановой производительности, то есть будут давать по 6,25 тонны на вы-

ход, то участок сумеет ежемесячно давать по 200—300 тонн сверхпланового угля. Вторая возможность заключается в увеличении процента выходжаемости рабочих. В прошлом году из 20 забойщиков в сутки работало не более 13—14 человек. Сейчас мы поставили перед собой задачу: добиться выходжаемости не менее 85 процентов к общему числу забойщиков.

Большим резервом для участка является организация лавной бригады. Для нее сейчас подготовлена маломощная лава в 60 тонн угля суточной добычи.

Все это даст возможность успешно справиться с задачами, стоящими перед нами в 1948 году.

Т. НАГАЕВ

Начальник участка шахты Черная гора.

ГАЗЕТНЫЕ ВИТРИНЫ ПУСТУЮТ

В нашем городе в 1946 году были организованы десятки газетных витрин. Они были расположены главным образом в местах наибольшего скопления людей. Регулярно вывешивались газеты: «Правда», «Известия», «Кузбасс», «Ударник Кузбасса».

Теперь в городе трудно найти газетную витрину. Большинство их совершенно убрали, а если кое-где и сохранились, то газеты в них не вывешиваются.

Посмотрите газетную витрину у входа в Центральный райком партии. Кстати сказать, их здесь даже не одна, а две. В одной из них вставлена газета «Правда» за 21 октября 1947 года. От давности она покрылась толстым слоем пыли и пожелтела. Вторая витрина совершенно пуста. Мимо витрин каждый день по несколько раз проходят секретари райкома и заведующий отделом пропаганды и агитации тов. Куш. Но никто из них не обращает внимания на пустующие витрины.

Около столовой № 3 летом прошлого года была поставлена

витрина. Газету в ней вывешивать должна партийная организация Проконторга, где секретарем тов. Алексин. Но в витрине ни разу не было газеты. Она пуста и по сей день.

То же самое можно сказать о витринах на шахте имени Калинина и Южная.

О наглядной агитации, в частности о газетных витринах, часто можно слышать на партийных собраниях. По этому вопросу выносятся решения и постановления, а дело не улучшается. Чем можно объяснить, как не безответственным отношением к наглядной агитации? Газетную витрину около трамвайной остановки угольных трестов совершенно убрали. А ведь совсем недавно здесь была хорошо оборудованная витрина. Быть может у секретарей парторганизаций трестов «Проконпескуголь» и «Сталинуголь» нет времени или не хватает газет? Ничего подобного. Все это есть. Нехватает одного — желания сделать витрины.

Все эти факты говорят об одном: райкомы ВКП(б) не занимаются вопросом газетных витрин.

И. ЛАРИН.

РАБОЧЕЕ СОБРАНИЕ

На шахтах и предприятиях города работают сотни и тысячи трудящихся различных профессий и специальностей, людей с большим производственным стажем и совсем еще молодых.

Воспитание молодых кадров в духе социалистического отношения к труду, подтягивание отстающих до уровня передовиков — является самым важным в работе партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций.

Большую роль в решении этой задачи могут сыграть общие собрания рабочих и служащих. Известно, что рабочие собрания предприятий являются школой воспитания трудящихся, трибуной для критики и самокритики. Обсуждая вопросы труда и быта, трудящиеся еще глубже осознают свои права и ответственность за работу предприятий. За последнее время на некоторых предприятиях прошли общие профсоюзные собрания.

Более подробно можно остановиться на собрании рабочих шахты Красный уголок. Здесь обсуждался вопрос о материально-бытовом обслуживании шахтеров. Характерно то, что начальник шахты тов. Потужный выступил с докладом и сердечно признался, что он почти не занимается вопросами быта трудящихся.

В прениях по докладу был вскрыт целый ряд серьезных недостатков в обслуживании рабочих. В частности, выяснилось, что шахтерам не подвозят уголь, дрова, хотя на шахте имеется транспорт в достаточном количестве. В общежитиях грязно, часто не бывает воды.

Подготовка к созыву общих рабочих собраний требует самого внимательного отношения к этому делу. Надо создать все условия, чтобы голос критики и самокритики звучал полно и ясно.

КОГДА МЫ БУДЕМ РАБОТАТЬ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ?

Два месяца тому назад школа ФЗО № 55 передала на шахту Зиминка 21 машиниста электровоза с тем, чтобы привить им практические навыки в работе. Однако, за это время шахтоуправление и лично тов. Силантьев, исполняющий обязанности главного инженера, не побеспокоились о том, чтобы учащиеся были прикреплены к машинам и использовались на своей работе. Вместо того, чтобы закрепить теоретические знания, полученные в школе, учащиеся вынуждены исполнять обязанности шахтовых дворников.

Все это происходит потому, что при распределении учащихся по машинам им нужно платить заработную плату, а так они работают бесплатно.

А. ШАЛГИНОВ.

Мастер производственного обучения.

ПРЕКРАТИТЬ БЕЗОБРАЗИЯ В ЛАМПОВОЙ

Для горняков шахты Зиминка, и особенно для учащихся школы ФЗО № 55, самой сложной проблемой является вопрос, как получить аккумуляторную лампу. Аккумуляторы в ламповой, как правило, выдаются только в одно окно. А поэтому, перед каждой сменной очереди, часто здесь бывают скандалы. Эти безобразия тянутся с давних пор, но как ни странно, они нисколько не тревожат шахтоуправление.

Мне кажется, что руководителям шахты пора обратить свое внимание на работу ламповой. Этого настоятельно требует тот факт, что большинство рабочих, и особенно учащихся, из-за безобразий в ламповой вынуждены систематически опаздывать на работу.

И. НЕХОРОШЕВ.

Заместитель директора школы ФЗО № 55 по культурно-массовой и воспитательной работе.

ТОЛЬКО ОБЕЩАЮТ

В коммунальном отделе шахты имени Ворошилова с раннего утра до глубокой ночи ежедневно толпятся десятки посетителей. Одни из них приходят к десятнику транспорта т. Волкову с требованием привезти уголь, другие — к начальнику коммунального отдела тов. Гаязову с просьбой отремонтировать квартиру, застеклить окна, переложить печь и так далее.

Для всех у т. Гаязова и Волкова один и тот же ответ:

— Сделаем завтра.

Такие обещания успокаивают посетителей, и они с облегченной душой, говорят: «Наконец-то добился», уходят домой. Но проходит день, другой, неделя, а обещанного нет. Обеспокоенный жилец, подгоняемый холодом, снова направляется в коммунальный отдел. Снова обещание. И опять игнорирование жалоб трудящихся. Мать запальщика 10 участка шахты имени Ворошилова Ивана Кондратьевича Резембах уже неделю ходит к т. Волкову с просьбой привезти уголь. Но все ее посещения безрезультатны. Кроме обещаний, она ничего не может добиться, и вынуждена возить уголь на себе.

Работники шахты т. Тас-тугашевой Аграфене Трофимовне не могут доставить уголь.

Чем, как не издевательством можно объяснить тот факт, что комсомолец Анатолий Степанов, работающий бригадиром щитовой бригады 15 участка, после работы вынужден носить уголь с шахты на себе?

Нисколько не лучше обстоит дело и с ремонтом квартир. Сейчас, например, в коммунальном отделе шахты лежит более 150 заявлений с просьбой о ремонте печей, крыш, дверей и около 100 требований на остекление окон.

Большинство из этих заявлений имеют трехмесячную давность, но по ним ничего не сделано. Так, например, т. Самойлов, проживающий по улице Молотова № 6-2, в течение целого года не мог добиться, чтобы в его квартире остеклили окна.

На квартире у работника шахты тов. Гладышева с сентября не отремонтирована печь.

Таких фактов можно привести десятки. Все они говорят о бездушии Гаязова, о его неучтливом отношении к запросам трудящихся.

Я. АТУЧИН.

БЕЗНАКАЗАННОЕ ОСКОРБЛЕНИЕ РАБОЧИХ

В августе 1947 года, в нашей комнате № 15 комсомольско-молодежного общежития шахты имени Ворошилова, во время побелки, была сорвана радиопроводка и похищен репродуктор.

Комendant общежития тов. Пермякова составила в присутствии секретаря парторганизации коммунального отдела тов. Фрегова акт на произведенную кражу и передала его начальнику коммунального отдела шахты тов. Гаязову.

Тов. Гаязов, не разобравшись в существе дела, на основании акта составил и передал в бухгалтерию спи-

сок рабочих на удержание денег за хищение...

В результате, с меня и моих товарищей по комнате комсомольцев тт. Бола-нец и Домославского было удержано в сентябре по 207 рублей 33 копейки. За что? Очевидно за то, что мы составили акт на хищение радиопроводки.

Действие тов. Гаязова мы обжаловали юристу шахты тов. Иванову. Но наша жалоба и до сих пор остается неразрешенной, а тов. Гаязов не наказан.

И. ВОЛОШИН.

Рабочий шахты имени Ворошилова.

ИЗУЧАТЬ, ОБОБЩАТЬ И ПЕРЕДАВАТЬ СТАХАНОВСКИЙ МЕТОД

1940 год...

Бригада стахановца тов. Бобровского, работающая в наклонных слоях шахты 3-3-бис, добыла за месяц 6.000 тонн угля.

Вест об этом быстро разнеслась по всему Проконпескуголю, вызвала большой интерес у шахтеров, вызвала много толков, рассуждений и разговоров на шахтерских нарядах.

Не успел закончиться новый, следующий месяц, как по руднику пронеслась новая весть — бригада тов. Бобровского увеличила производительность своего забоя еще на одну тысячу тонн!

Через неделю в забой бригады тов. Бобровского явились инженеры из Кузбасскомбината. Группа их, возглавляемая знатоком горного дела инжене-

ром тов. Антоковым, приехала из Новосибирска в Проконпескуголь со специальными заданиями — изучить, обобщить опыт бригады Бобровского для того, чтобы внедрить его в работу других забойщиков бригад.

К Бобровскому явилась бригада Кузнецкого научно-исследовательского угольного института. Приехали к нему и научные сотрудники Томского индустриального института. Бобровский говорил:

— Я очень рад вашему посещению забоя. Но, товарищи инженеры и ученые, прошу вас: смотрите, спрашивайте что надо, изучайте, обобщайте, но не особенно отрывайте нас от работы. Нам добывать уголь надо...

Изученный, обобщенный опыт

бригады т. Бобровского переходил к другим шахтерам, становился достоянием всего Кузбасса.

Так было в 1940 году. Так было и в 1939 году. В те годы опыту передовиков уделялось должное внимание. Достаточно было, чтобы какая-либо бригада ввела новшество, как оно, это новшество, становилось общим достоянием.

Минув 1947 год.

В первые дни 1948 года — третьего года четвертой сталинской пятилетки — мы с большевистской прямотой должны признать, что славные традиции, которые были у нас по передаче стахановского опыта, сейчас утрачены.

21 декабря щитовая бригада т. Саломатина, на 14 участке шахты имени Ворошилова, поставила рекорд суточной добычи угля из под щита. Вместо плановых 360 тонн, она за эти сутки дала 1.020 тонн.

Вест об этом быстро облетела

весь рудник. На шахтерских нарядах высказывалось много слов похвалы трудовому герою забойщикам бригады тов. Саломатина. Много забойщиков, работающих в щитах, высказывая готовность работать так же высокопроизводительно, хотели знать, как в бригаде т. Саломатина организован труд. В этом шахтерам должны были, в первую очередь, помочь инженеры и техники. Они должны были посмотреть саломатинский забой, ознакомиться с организацией труда в нем, изучить эту организацию и внедрить ее в труд своих бригад.

Ничего этого никто не сделал. В забое бригады т. Саломатина никто не побывал. Районные инженеры шахты имени Сталина, например, даже «не слышали» об этом выдающемся рекорде суточной добычи угля из-под щита. В тресте «Проконпескуголь» тоже не проявили нужного интереса к этому

делу. В стороне остались и инженерно-технические работники треста «Проконпескуголь» и комбината «Кузбассуголь». Как будто ничего особенного не случилось!

Начался 1948 год. С его приходом у командиров наших шахт, начиная от горных мастеров и кончая главными инженерами, должна, наконец, проснуться любознательность, должен практически проявиться интерес ко всему новому, ко всему, что несет прибавление добычи угля, что приближает горняков к осуществлению лозунга: «Выполним пятилетку в четыре года».

Нельзя оставаться равнодушными к таким проявлениям трудового героизма, как подвиг бригады т. Саломатина, выдавшей за сутки 1.020 тонн угля из одного забоя. По таким образцам труда надо выравнивать все остальные щитовые бригады!

А. НИКОЛАЕВИЧ.

ОБ ИТОГАХ ЛОНДОНСКОГО СОВЕЩАНИЯ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Заявление В. М. МОЛОТОВА представителям советской печати

В ответ на вопросы, поставленные корреспондентами «Известий» и «Правды» относительно итогов Лондонской сессии Совета министров иностранных дел, а также в связи с выступлениями по этому вопросу государственного секретаря США г-на Маршалла и министра иностранных дел Великобритании г-на Бевина, Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов сделал следующее заявление:

Как Московская сессия весной этого года, так и Лондонская сессия Совета министров иностранных дел были созваны, главным образом, для рассмотрения германской проблемы. Материалы обоих этих совещаний содержат достаточно данных для того, чтобы судить о позиции Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Советского Союза в отношении Германии.

Соглашение по германской проблеме в Лондоне не было достигнуто. Дело, однако, не в тех или иных мелочах, на которые делаются иногда ссылки в последних выступлениях. Не

было достигнуто соглашение по двум основным вопросам: во-первых, о мирном договоре с Германией и, во-вторых, о восстановлении единства Германии.

Ялтинское и Потсдамское соглашения между главами правительств США, Великобритании и СССР в 1945 году дают твердую основу для решения обоих этих вопросов. Если не только правительство СССР, но и другие правительства, подписавшие эти соглашения, будут придерживаться принятых решений, то общее соглашение по германскому вопросу будет достигнуто, несмотря на имеющиеся расхождения. С другой стороны, Советское правительство всегда заявляло, что оно не отступит от этих соглашений и не пойдет в ногу с теми, кто не хочет их выполнять и стремится в настоящее время навязать в отношении Германии другую политику, которая расходится с принципами демократизма и безопасности народов, положенными в основу Ялтинских и Потсдамских решений по германскому вопросу.

1. МИРНЫЙ ДОГОВОР С ГЕРМАНИЕЙ

Вопрос о мирном договоре с Германией является важным делом не только для Германии, но и для всех европейских народов, стремящихся к установлению прочного мира. Мирное урегулирование в отношении Германии будет означать прекращение нынешнего неопределенного положения и установление полного мира в Европе. В этом заинтересованы не только европейские народы, но и все другие миролюбивые народы. Если мы хотим действительно содействовать упрочению мира в Европе, мы должны приступить к подготовке мирного договора с Германией, а также к решению всех вопросов, связанных с созывом мирной конференции по германскому вопросу. В этом заключалась позиция советской делегации, которая, однако, не встретила поддержки со стороны других трех министров на Лондонском совещании.

Существует, как известно, и другая точка зрения. Еще в начале этого года со стороны США выдвигалось предложение о временном статуте для Германии, что означает откладывание вопроса о мирном договоре с Германией в долгий ящик. Как тогда, так и теперь Советское правительство отрицательно относится к предложению о временном статуте для Германии, который мог бы только помешать установлению прочного мира в Европе.

На совещании в Лондоне советская делегация добивалась, чтобы была начата подготовка мирного договора с Германией и чтобы это дело больше не откладывалось. Наша делегация настаивала, чтобы Совет министров иностранных дел занялся своей главной задачей, для которой он был создан. При учреждении Совета министров иностранных дел Потсдамская конференция указала, что его ос-

новной задачей является проведение «необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию», причем имелись в виду не только Запад, но и Восток, в связи с чем в состав Совета министров иностранных дел был включен и Китай.

В Потсдаме было решено, что в первую очередь Совет должен заняться составлением мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии, что и было сделано в прошлом году. Но в решении Потсдамской конференции говорилось также, что «Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано». Совершенно очевидно, что теперь пришло время, чтобы в центре внимания Совета министров иностранных дел встала проблема мирного урегулирования для Германии на Западе и проблема мирного урегулирования для Японии на Востоке. Таков верный путь к укреплению всеобщего мира.

Как известно, в прошлом году правительство США также считало необходимым приступить к подготовке мирного договора с Германией. Еще в апреле 1946 года американская делегация внесла такое предложение на совещании в Париже. Но тогда внимание было отвлечено подготовкой других мирных договоров, что не давало возможности приступить к мирному договору с Германией. Теперь создается другое положение. После того, как мирные договоры с Италией, Болгарией, Румынией, Венгрией и Финляндией были не только подписаны, но и вступили

в силу, можно считать, что пришло время заняться мирным договором с Германией. Тем не менее, в настоящее время именно со стороны США имеется наиболее упорное противодействие этому. В позиции США произошли изменения, и теперь — в отличие от прошлого года — правительство США уже не стремится ускорить решение этого вопроса. Лондонское совещание показало, что Великобритания и Франция идут по этому же пути.

Проблему мирного урегулирования для Германии представители США, Великобритании и Франции не считали актуальным делом для Лондонского совещания. Ее стремились либо полностью снять с повестки дня, либо отложить и отнести к другим второстепенным делам. Из всей этой проблемы ими был искусственно вырван только вопрос о границах Германии. Это было продиктовано отнюдь не какими-либо деловыми мотивами, а представляло собой своего рода игру на нервах немцев. Этот вопрос, разумеется, можно разрешить лишь при рассмотрении всей проблемы мирного урегулирования для Германии, чего, однако, не хотели делать наши партнеры. К тому же, в одном из прежних своих решений Совет министров иностранных дел уже признал необходимость создания специального комитета по пограничным делам, наряду с созданием других специальных комитетов по подготовке мирного договора с Германией.

Теперь делаются заявления, что будто обсуждение подготовки германского мирного договора на Лондонской сессии было бесплодным, хотя это и не соответствует действительности. На этой сессии, — главным образом, благодаря усилиям советской делегации, — был принят ряд решений, в которых продвинулось вперед согласование позиций четырех правительств о процедуре подготовки мирного договора с Германией, о чем теперь почему-то умалчивается. Это дело, однако, не было закончено рассмотрением, поскольку американской делегацией был принят торопливый срыв всей работы Лондонского совещания.

Почему США, предлагавшие ускорить подготовку мирного договора в прошлом году, не считают актуальным этот вопрос в настоящее время, — этого так никто и не объяснил. Между тем, совершенно очевидно, что без мирного урегулирования для Германии нельзя завершить установление мира в Европе.

Факты свидетельствуют о том, что только Советский Союз добивался, чтобы Лондонская сессия Совета министров иностранных дел ускорила дело подготовки мирного урегулирования для Германии. Совершенно очевидно, что эта позиция отвечает интересам всех народов, стремящихся к укреплению всеобщего мира.

II. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЕДИНСТВА ГЕРМАНИИ

Вместе с проблемой мирного урегулирования для Германии встал вопрос о германском правительстве, а в связи с этим и вопрос о восстановлении единства Германии.

Понятно, какое значение имеет восстановление единства Германии для национального развития германского народа. С другой стороны, для всех демократических и миролюбивых стран важно, чтобы принятые антигитлеровской коалицией принципы Потсдамской конференции о демократизации и демилитаризации Германии получили свое практическое осуществление во всей Германии. А это возможно только в том случае, если будет восстановлено единство Германии, и ни одна часть Германии не будет находиться вне совместного контроля всех четырех держав, на которые возложено осуществление этих принципов. Выполнение обязательств Германией в отношении союзных стран, пострадавших от гитлеровской агрессии и оккупации, также немало зависит от восстановления единства Германии.

На совещании в Лондоне никто открыто не возражал против единства Германии. Делались и такие заявления, что восстановление единства Германии является главным вопросом совещания четырех министров. Выяснилось, однако, что эту задачу представители США, Великобритании и Франции сводят только к тем или иным соглашениям между оккупационными властями насчет ликвидации зональных барьеров для облегчения движения товаров и т. п., игнорируя участие самого германского народа и его демократических сил в деле восстановления единства германского государства. Получалось, что и в данном случае дело идет скорее об удобствах для иностранных экспортирующих фирм в сбыте их товаров в Германии, чем о действительном восстановлении единства германского государства.

В корне отличающаяся от этого позиция занимала делегация СССР.

В самом деле, можно ли серьезно говорить о восстановлении единства Германии в соответствии с Потсдамским соглашением без того, чтобы в этом активно участвовал сам германский народ и его прогрессивные демократические силы? Ответ на такой вопрос не труден — невозможно восстановить единство Германии на демократической и мирной основе без активного участия в этом деле демократических сил германского народа. Поэтому на Лондонской сессии Совета министров иностранных дел советская делегация выдвинула предложение — приступить к организации общегерманского правительства в соответствии с решением Потсдамской конференции. Совершенно очевидно, что в случае принятия этого предложения дело восстановления единства Гер-

мании было бы поставлено на твердую основу. Однако представители Соединенных Штатов, Великобритании и Франции отклонили советское предложение об образовании временного общегерманского правительства.

Наша делегация вносила и другое предложение в качестве первого шага к созданию центрального германского правительства. Она предлагала, по крайней мере, выполнить решение Потсдамской конференции о создании германских центральных департаментов по делам финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности, а также по сельскому хозяйству и продовольствию. Создание таких экономических департаментов в общегерманском масштабе бесспорно явилось бы практическим шагом к восстановлению экономического и политического объединения Германии.

Наконец, советская делегация предлагала создать в Берлине германский консультативный совет из представителей земель и демократических партий всей Германии, а также представителей свободных профсоюзов и других крупных антинацистских организаций. Это также практически содействовало бы восстановлению единства Германии и открывало бы новые перспективы для германского народа.

Предложения Советского Союза об общегерманском правительстве, о германских экономических департаментах, о германском консультативном совете в Берлине показали действительные пути восстановления единства Германии. В самом деле, нельзя восстановить единство Германии без участия самого германского народа, без привлечения к этому делу его демократических сил. Осуществление демократизации и демилитаризации Германии, в соответствии с Потсдамским соглашением, требует создания общегерманских экономических и политических органов, а следовательно, и активного участия германских демократических сил во всем этом деле.

Предложения советской делегации, однако, не встретили поддержки со стороны западных держав. Позиция этих держав на Лондонском совещании сделала невозможным какое-либо движение вперед в деле восстановления единства Германии.

Все это говорит о том, что существуют две основные политические установки в отношении восстановления единства Германии: одна, которой придерживается Советский Союз, и другая, которой придерживаются США, Великобритания и Франция, хотя между последними и имеются некоторые различия в формулировке этой общей для них позиции. Толь-

(Окончание см. на 4-й стр.)

ОБ ИТОГАХ ЛОНДОНСКОГО СОВЕЩАНИЯ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Заявление В. М. МОЛОТОВА представителям советской печати

Советский Союз последовательно отстаивает позицию восстановления единства Германии. Что же касается других трех держав, то их позиция в этом вопросе означает политику не единства, а распада Германии, политику отделения западных зон от остальной Германии, что уже привело к фактическому расколу Германии.

Политика распада Германии находит свое выражение в англо-франко-американском предложении, что «вся власть должна принадлежать землям» за исключением некоторых второстепенных функций, оставшихся в ведении общегерманских органов. Эта политика диктуется желанием видеть Германию раздробленной как в политическом, так и в экономическом отношении. При такой политике демократические силы Германии не смогут должным образом объединиться для защиты справедливых национальных интересов своего народа. Эта политика диктуется боязнью, что Германия восстановится как серьезный конкурент на мировом рынке, где стремятся безраздельно хозяйничать и диктовать свою волю американские монополии и их филиалы в Европе. Такая политика может привлечь только узкие группы германских монополистов, находящихся в союзе с промышленными и банковскими монополиями других стран. Эту политику могут использовать в своих интересах также те немецкие реакционеры из числа всякого рода ревизионистов, влюбчив и старых милитаристов, которые хотели бы идею единства Германии прибрать к своим рукам, дабы использовать ее в своих антидемократических и империалистических целях. Эта политика противоречит Потсдамским соглашениям, не имеет ничего общего с интересами германской демократии и чужда интересам народов, стремящихся к укреплению мира и демократии в Европе.

Эта антидемократическая политика практически проводится теперь в западных зонах Германии. Создание англо-американской бизонии облегчило проведение такой политической установки, поскольку фактически бизония не находится под контролем четырех держав, а подчинена англо-американской администрации.

Ориентальная позиция Советского Союза в отношении федерализации не дала возможности распространить эту политику на всю Германию. Но ан-

гло-американские власти не остановились перед тем, чтобы пойти по пути раскола Германии, лишь бы создать поле для проведения своей политики, хотя бы только в западных зонах.

Полтора года назад со стороны США была выдвинута идея сепаратного объединения двух зон, американской и английской, что мотивировалось экономическими соображениями. Говорилось, главным образом, о желании сократить расходы оккупирующих держав в западных зонах, хотя значительная часть этих расходов шла и идет в настоящее время не на германское население, а на содержание так называемых «перемещенных лиц», многие из которых активно помогали гитлеровцам в войне против союзных государств и за расходы на которых будут расплачиваться те же немцы. Теперь уже не скрывают, что отделение бизонии от остальной Германии имеет и политические цели. В последние месяцы в американской и английской печати много пишут о том, что в англо-американской бизонии необходимо создать свое правительство под тем или иным названием, что бизония должна иметь свою конституцию, что там должна быть проведена сепаратная денежная реформа с выпуском своих денег и тому подобное. Таким образом, вся практическая деятельность американских и английских властей в их объединенной зоне направлена на завершение раскола Германии, начатого в прошлом году. Ведется также подготовка присоединения французской зоны к англо-американской зоне, что превратит англо-американскую бизонию в англо-франко-американскую тризонию.

Из всего этого видно, что заявления английских и американских представителей в пользу восстановления единства Германии находятся в полном противоречии с практической деятельностью, которую проводят англо-американские власти в западных зонах. На деле политика англо-американских властей, — как, равным образом, и французских властей в их зоне, — ведет к углублению раскола Германии, что, однако, не может не вести к подрыву авторитета проводников этой политики. Провал такой политики неизбежен, так как она находится в противоречии с историческим развитием Германии и встречает осуждение во всей демократической Европе.

III. ПРИЧИНЫ ПРОВАЛА ЛОНДОНСКОГО СОВЕЩАНИЯ

Совещание в Лондоне показало, что расхождения по вопросу о мирном договоре с Германией и по вопросу о восстановлении единства Германии имеют не случайный характер. Они отражают два разных подхода к решению германской проблемы.

Теперь известно, что существует намерение сделать Германию или, по крайней мере, Западную Германию, — объектом определенного американского плана в Европе. Германия сулит миллиарды амери-

канских долларов будто бы для ее экономического восстановления, снабжения продовольствием и т. п. О делах Германии судят и рядят американские сенаторы и всякие другие американские дельцы, хозяйничающие в западных зонах и помогающие американским монополиям все глубже влезать в промышленность и банки Западной Германии. Теперь уже известно и о том, что фактическая власть в англо-американской бизонии переходит от объединенных англо-

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА 3-й СТР.)

американских органов непосредственно к американцам, которые накопили побольше долларов.

Все это делается будто бы ради Германии, а не ради осуществления определенных чужих планов. Однако германский народ остается в стороне от того, что проводится по этим планам на деле. Его ни о чем не спрашивают, хотя и на германской территории и стремясь уже теперь на ряд лет вперед предпринять экономическое и политическое положение хотя бы западной части Германии. Для Германии устанавливаются те или иные размеры кредитов и диктуются политические и экономические условия этих кредитов, не спрашивая о приемлемости этих условий и такого рода кредитов.

Заявления о стремлении помочь экономическому восстановлению Германии находятся в прямом противоречии с фактическим положением в англо-американской бизонии. Как в прошлом, так и в этом году промышленность Западной Германии влечет жалкое существование и на две трети все еще бездействует. Промышленный индекс достиг здесь всего 35 процентов от уровня 1938 года, что значительно ниже промышленного индекса в советской зоне, несмотря на то, что условия для восстановления промышленности здесь значительно труднее. В западных зонах проводится не политика содействия восстановлению мирной индустрии, а политика торможения и застоя промышленности, в результате чего все больше теряет свою ценность, портится и разрушается неиспользуемое оборудование. Замельная реформа здесь фактически не проведена. Мелкие крестьяне не получили прироста своих земельных участков, как это было сделано в советской зоне за счет богатых юнкеров и крупных землевладельцев, являвшихся опорой германского милитаризма и гитлеровской агрессии. Англо-американские кредиты бизонии, которыми распоряжались по своему усмотрению сами же англо-американские власти, превратились в тяжелую обузу для немецкого населения англо-американской зоны, не принеся пользы делу ее экономического восстановления.

Теперь американским планом предусматриваются новые миллиарды долларов кредитов на ряд лет для бизонии. Эти миллиарды еще больше сблизят германских и американских монополистов и сделают еще более трудным положение мелких и средних промышленников, не говоря уже об основной массе немецкого населения, мнения которого никто не спрашивает и в данном случае. Эти кредиты направляются не на развитие многочисленных отраслей мирной промышленности в Западной Германии, а, главным образом, на развитие таких сырьевых отраслей, как угольная про-

мышленность и отчасти металлургия. Многие из того, что Германия могла бы производить на своих фабриках и заводах, снова будет импортироваться в Германию из других стран, причем имеется в виду обеспечить, прежде всего, увеличение импорта товаров из Америки. Экономическая зависимость западной части Германии от иностранного капитала возрастет еще больше, хотя уже и теперь немало германских предприятий скупоно иностранными монополистами подешевке. С экономической ослабленной Западной Германией нетрудно будет поступать так, как это вздумается американским кредиторам, особенно ввиду отсутствия центрального германского правительства.

В этом плане во многом отражается стремление превратить западную часть Германии в базу для расширения влияния американского империализма в Европе. Американский план охватывает ряд европейских государств, восстановление которых ставится в зависимость от определенных экономических и политических условий, диктуемых Соединенными Штатами Америки и этим государствам. Безраздельное хозяйничанье в западной части Германии должно содействовать усилению влияния американского империализма и в других странах Европы. Развитие же таких отраслей промышленности в бизонии, как металлургия и уголь, создает предпосылки использования Западной Германии в качестве стратегической базы для авантюристических и агрессивных планов американского империализма.

Надо еще сказать, что американский план вовсе не предусматривает выполнения Германией репарационных обязательств в отношении государств, пострадавших от германской агрессии и оккупации. Он не считается с их интересами и игнорирует соответствующее решение Потсдамской конференции. Ссылки на то, что будто бы решение вопроса о репарациях для СССР затруднено отсутствием информации из советской зоны, конечно, ни на чем не основаны. Советский Союз всегда выражал и выражает готовность представить полную информацию по этому вопросу, если западные державы готовы не на словах, а на деле приступить к решению репарационного вопроса. Что же касается других союзных государств, которые должны получить репарации из западных зон Германии, то ни для кого не секрет, что англо-американская и французская политика свела почти к нулю указанное Потсдамское соглашение для этих стран.

Таким образом американский план в отношении Германии совершенно не считается с интересами других государств, входивших в антигитлеровскую коалицию. Он направлен на ликвидацию Потсдамского соглашения, отвечающего интересам установления мира и безопасности народов Европы. Теперешний американский план является выражением интересов определенных американских кру-

гов, а западная часть Германии в данном случае — лишь объект, используемый в интересах американского экспансионизма.

После всего этого делается ясным, почему Соединенные Штаты Америки, занятые в настоящее время осуществлением своего плана в Европе, не проявляют ныне интереса ни к подготовке мирного договора с Германией, ни к восстановлению единства Германии.

Сохраняя подольше теперешнее неурегулированное положение, когда еще не прекращено состояние войны в отношении Германии, можно без стеснения предписывать немцам любые рецепты лечения германской экономики, возлагая на немцев же любые обязательства по расплате за эту так называемую «помощь». Как мирный договор, так и восстановление единства Германии требуют создания германского правительства. Но нетрудно догадаться, что создание демократического правительства Германии заставило бы побольше считаться с интересами германского народа, что, как видно, не входит в нынешний план так называемой «помощи». Чем дольше не будет такого правительства, тем, как говорится, «свободнее» будут руки проводников американского плана, по крайней мере, в достижении для них части Германии. Только этим можно объяснить нежелание заниматься в Советском Союзе мирным договором, ни восстановлением единства Германии, ни созданием временного германского правительства.

Нам говорит, что либо намеченный американский план будет осуществлен в отношении Германии, либо не будет заключено даже «бумажных соглашений о мирных договорах». Такая откровенность полезна для разъяснения создавшегося положения. Следовательно, восстановление полного мира в Европе, как и восстановление единства германского государства, без чего нельзя заключить мирного договора с Германией, поставлены Соединенными Штатами Америки в зависимость от принятия американского плана в отношении Германии и Европы. Либо безоговорочно принимая этот антидемократический план, как его диктуют американские экспансионисты, либо не будет никаких соглашений о мирных договорах, т. е. не будет завершено восстановление мира в Европе. Эта политика диктата не могла не встретить отпора со стороны Советского Союза. Эта политика диктата со стороны США и привела к провалу Лондонского совещания.

Лондонское совещание окончилось провалом. Было немало попыток возложить ответственность за это на СССР. Ничего из этого не вышло. Ответственность за провал Лондонской сессии легла на правящие круги Соединенных Штатов Америки. За г-ном Маршаллом и в данном случае пошел как г-н Бевин, так и г-н Бидо.

Редактор И. МИГИЛЕВ.

Тираж 7,200